

SCHREIDER, E. "Les liaisons anthropométriques dans l'espèce humaine. Etude comparée de onze populations. Corrélations et analyses factorielles". *L'Anthropologie*, vol. 67, pp. 49-84. Paris 1963.

El autor, en colaboración con A. Benech y M. Pineau, ofrece en breves páginas los resultados de un trabajo de gran envergadura que, modestamente, califica de "primer estudio sumario" acerca de las correlaciones que pudieran existir entre 12 medidas comunes a 11 series masculinas seleccionadas entre las distintas grandes razas, y que son:

- a) Del grupo blanco europeo, 3 series: obreros parisinos (73); soldados franceses examinados durante la guerra pasada (79); y soldados franceses medidos después de terminada la guerra (820).
- b) Del grupo negro africano, 4 series: Nhungué, bantú de Mozambique (120); Gobaouin, negroides de Somalia (51); Haouiya, etiópicos de Somalia (8); Darod, etiópicos de Somalia (123).
- c) Del grupo mongoloide asiático: indochinos de Tonkin (100).
- d) Del grupo amerindio: Otomíes de México (99).
- e) Del grupo pigmeo, 2 series: Akka (96) y Basua (115).

Las 12 medidas que utiliza Schreider para calcular las correlaciones fueron: Diámetros antero-posterior y transversal de la cabeza; altura nasion-mentón; altura supraesternal a sinfisión; diámetro bi-acromial; diámetro torácico antero-posterior; diámetro torácico transversal; diámetro bicrestiliaco; longitud acromión a apófisis estiloides; longitud de la mano; distancia del sinfisión al maleolo; y peso. También dispuso de la talla total, pero no se la hizo intervenir en el cálculo de correlaciones.

La índole del trabajo, basado en cálculos estadísticos y en su adecuada interpretación, exige una detenida lectura para captar la importancia del mismo. En una reseña como la presente nos limitaremos, pues, a sintetizar algunas de las conclusiones de Schreider, para el lector interesado en el problema.

De este primer estudio "sumario" deduce nuestro autor que "las diferencias observadas entre las diversas series no parecen imputables a la raza, sino más bien al azar de las muestras" . . . aunque ello no excluye otra posible causa de la variación. Y añade "la r (coeficiente de correlación) del álgebra pearsoniana es para el álgebra mendeliana un r_f , es decir un coeficiente de correlación fenotípica que en principio puede ser, y de hecho ha sido, descompuesta a veces en r_h (correlación hereditaria) y r_a (correlación ambiental) pudiendo ambas ser o no del mismo signo" . . . En consecuencia, como sólo conocemos r_f "es posible que ciertas diferencias se deban al hecho de que las partes correspondientes a r_h y r_a no sean exactamente las mismas en todas las poblaciones, y que r_a (la correlación imputable a las influencias ambientales) no tenga

siempre el mismo signo". Y después de confesar que en la actualidad no existe todavía la suficiente y adecuada información para proceder a esta investigación de desdoblamiento de r , termina afirmando —a nuestro juicio con toda verosimilitud— que con los documentos disponibles "nada permite afirmar que las diferencias observadas sean debidas a la raza, más bien que a influencia desigual del ambiente o, lo que ocurre a veces, a los azares del muestreo".

La personalidad científica de Schreider y sus valiosos y numerosos trabajos en el campo de la biotipología, de la biometría y de la antropología fisiológica son garantía de la seriedad del estudio a que nos referimos, cuya orientación y primeros resultados abren amplias perspectivas para un mejor conocimiento de las causas motivadoras de las diferencias somáticas entre los distintos grupos humanos.

JUAN COMAS