Aspectos a considerar antes de someter un manuscrito original a la revista *Atención Familiar*

Aspects to Consider before Submitting an Original Manuscript to Atención Familiar Journal

Adriana Hernández Vargas,* Francia Estefanía Pérez Manjarrez,** Indira R. Mendiola Pastrana,*** Geovani López Ortiz****

El propósito de toda revista médica especializada es difundir con veracidad los resultados de nuevas investigaciones. Es fundamental que la comunidad médica interesada en publicar trabajos científicos se encuentre informada sobre las características que integran la redacción científica y los motivos más frecuentes de rechazo de los artículos sometidos a revisión (para su publicación).^{1,2}

Existen múltiples factores que intervienen para que un artículo original no sea aceptado para su publicación, entre estos destacan la falta de apego a las instrucciones a los autores y problemas metodológicos, así como de diseño, estructura, argumentación y redacción.³⁻⁷

Con el propósito de ofrecer algunas herramientas útiles para la publicación de artículos en la revista *Atención Familiar*, se diseñó una cédula de revisión basada en los errores más comunes detectados en los manuscritos originales sometidos a revisión en los dos últimos años; otras revistas médicas especializadas también han reportado estos mismos errores.^{1-3,6}

La cédula contiene los principales elementos que deben tomarse en cuenta al momento de someter un manuscrito original a revisión por pares, para su publicación en *Atención Familiar*, por lo que puede ser de utilidad si se desea publicar en otras revistas médicas; se requiere tener 100% de respuestas afirmativas en esta cédula; tres o más respuestas negativas podrían impactar de manera desfavorable en la aceptación de los manuscritos.

Se recomienda que los escritos originales sometidos a *Atención Familiar* cumplan con las siguientes especificaciones, además de cotejar los manuscritos con la cédula de revisión:

- Estructura del texto (palabras sugeridas)
- Título (≤ 15 palabras)
- Resumen dividido en: Objetivo, Métodos, Resultados y Conclusiones (200 palabras, las cuales sumadas al resumen en inglés hacen un total de 400)
- Introducción (450 palabras)

- Métodos (400 palabras)
- Resultados (550 palabras, si utilizan imágenes deben llevar una resolución mínima de 300 dpi y un tamaño de 15 cm)
- Discusión (450 palabras)
- Conclusión (100 palabras)
- Referencias (600 palabras)

El rechazo de artículos científicos en el campo médico es frecuente, por lo que se requiere que se diseñen y se utilicen herramientas que fortalezcan las habilidades de redacción científica. Los autores del presente artículo editorial esperan contribuir con este proceso.

Referencias

1. The Lancet. How The Lancet handles your paper [Internet] [citado 2019 May 12]. Disponible en: <http://www.thelancet.com/lancet/information-for-authors/how-the-lancet-handles-your-paper>
2. PLOS ONE. Editorial and Peer Review Process [Internet] [citado 2019 May 12]. Disponible en: <https://journals.plos.org/plosone/s/editorial-and-peer-review-process>
3. Peterson TC, Kleppner SR, Botham CM. Ten simple rules for scientists: Improving your writing productivity. PLoS Comput Biol. 2018;14(10):e1006379.
4. Nature. Effective writing [Internet] [citado 2019 May 8]. Disponible en: <https://www.nature.com/scitable/topicpage/effective-writing-13815989>
5. JAMA Network. For authors [Internet] [citado 2019 May 12]. Disponible en: <https://jamanetwork.com/journals/jama/pages/for-authors>
6. Elsevier. Understanding the Publishing Process: How to publish in scholarly journals [Internet] [citado 2019 May 10]. Disponible en: <https://www.elsevier.com/?a=91173>
7. Light R. Why and how to write a paper? Revista Clínica Española. 2015;215(7):401-4.

Sugerencia de citación:
Hernández Vargas A, Pérez Manjarrez FE, Mendiola Pastrana IR, López Ortiz G. Aspectos a considerar antes de someter un manuscrito original a la revista *Atención Familiar*. *Aten Fam*. 2019;26(3):79-80. <http://dx.doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2019.3.70030>

*Médica cirujana, Subdivisión de Medicina Familiar, UNAM.
**Médica pasante de Servicio Social, Subdivisión de Medicina Familiar, UNAM

***Médica familiar en el HGZ con MF no. 8, IMSS.

****Doctor en ciencias bioquímicas, Subdivisión de Medicina Familiar, UNAM.

Cédula de revisión: escritos médicos originales

	Título, resumen e introducción:	Sí	No
A.	¿Leyó las instrucciones para autores señaladas en la revista?		
B.	¿Su escrito cuenta con 3000 (± 200) palabras en total? (contar desde el título hasta las referencias)		
C.	¿El manuscrito sometido está en el formato de texto especificado en la revista?		
D.	¿Su trabajo cuenta con la aprobación del comité de ética e investigación correspondiente?		
E.	¿Cuenta con la carta de no conflicto de intereses y de cesión de derechos?		
F.	¿Se especifica el autor de correspondencia, su contacto, así como el grado académico y la adscripción de cada uno de los autores del trabajo?		
G.	¿El resumen contiene únicamente los siguientes apartados: objetivo, métodos, resultados y conclusión?; ¿se ajusta a la extensión señalada por la revista?		
H.	¿Incluye palabras clave y son términos MeSH? (consultar https://meshb.nlm.nih.gov/search)		
I.	¿Se aseguró de que no existieran palabras o frases con mayúsculas, a menos que esté justificado? (Los títulos de los artículos y los apartados de estos no se escriben con mayúsculas, así como el nombre de múltiples enfermedades.)		
J.	¿Se aseguró de que todos los autores hayan revisado el escrito y la gramática del mismo?		
K.	¿La introducción delimita el problema de estudio en el ámbito actual, local e internacional y cuenta con suficientes referencias (≥8)?		
L.	¿Al final de la introducción se señala el objetivo de estudio?		
M.	¿El cuerpo del artículo se ajusta a los apartados de la revista (resumen, palabras clave, introducción, métodos, resultados, discusión, conclusión y referencias)?		
Métodos:			
A.	¿Especifica el tipo de diseño de estudio?		
B.	¿Incluye cálculo de tamaño de muestra y tipo de muestreo (si aplica)?		
C.	¿Posee la autorización por el comité de ética y utilización de consentimiento informado?		
D.	¿Especifica lugar y periodo en el que se realizó el estudio?		
E.	¿Delimita los criterios de selección (inclusión, exclusión, y eliminación)?		
F.	¿Describe los procedimientos, instrumentos utilizados e intervenciones realizadas, puntos de corte, así como el análisis estadístico y su significancia?		
G.	En caso de utilizar instrumentos, ¿están validados para la población de estudio?		
Resultados:			
A.	¿La cantidad de gráficos, tablas o figuras es igual o menor a cuatro en total? (Verificar cuántos recursos gráficos son permitidos en la revista en la que desea publicar.)		
B.	¿Describe adecuadamente gráficos y tablas, sin repetir toda la información contenida en estos?		
C.	¿Se asegura de describir los resultados principales de acuerdo con el objetivo planteado?		
D.	¿Los gráficos mostrados contienen variables con cuatro o más categorías?		
E.	Las imágenes presentadas tienen una resolución mínima de 300 dpi (puntos por pulgada) y un tamaño mínimo de 12 cm?		
F.	¿Se asegura de describir los resultados sin hacer alguna interpretación o juicio respecto a los mismos?		
Discusión:			
A.	¿Cuenta con suficientes referencias para poner en contexto su investigación (≥8)?		
B.	¿Los resultados obtenidos se comparan con la literatura científica local e internacional más reciente (≤5 años)?		
C.	¿Las comparaciones se realizan en relación con investigaciones que hicieron la misma pregunta de investigación?		
D.	¿La discusión se centra en el contexto del objetivo planteado?		
E.	¿Se mencionan alcances y limitaciones?		
Conclusión:			
A.	¿Se señalan los hallazgos más importantes en función del objetivo planteado?		
B.	¿Se realiza una breve propuesta que atenúe la problemática abordada en el estudio?		
Referencias:			
A.	¿Revisó que las citas estuvieran en orden creciente respecto del orden de aparición?		
B.	¿Revisó que el número de cada cita correspondiera adecuadamente con el número asignado en las referencias?		
C.	¿Se aseguró de que la cantidad de referencias fuera aproximadamente de veinte y que estuvieran en formato Vancouver?		