

## *Migración a la zona metropolitana de la Ciudad de México*

*Juan José Cantú Gutiérrez  
y Rodolfo Luque González*

Entre las grandes transformaciones ocurridas en México en el presente siglo destaca el acelerado proceso de urbanización, el cual fue particularmente intenso a partir de 1940, y se asocia al alto y sostenido crecimiento económico experimentado por nuestro país desde esa fecha hasta principios de la década pasada. Este proceso de urbanización se ha caracterizado por ser altamente selectivo, al favorecer el crecimiento de unas cuantas áreas urbanas, entre ellas las ciudades de Monterrey, Guadalajara y México. En la actualidad, las zonas metropolitanas de estas tres ciudades concentran, en conjunto, alrededor de 25% de la población total del país<sup>1</sup> y cerca de 43% de la población urbana (población que habita en localidades de 15 mil habitantes o más). El grado de concentración de la población es particularmente notorio en el caso de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) ya que, de albergar a 8.4% de la población nacional en 1940, actualmente habita en ella alrededor de 18.2%, y sólo ocupa el 0.2% de la superficie nacional.

Durante los últimos 50 años, la ZMCM incrementó su población nueve veces, pasó de 1.6 millones en 1940 a 14.8 en 1990. Este ritmo de crecimiento es notable, sobre todo si se compara con el de la población no urbana, que en el mismo periodo sólo se multiplicó 2.2 veces, o con el de la población total que lo hizo 4.1 veces. Para ilustrar la magnitud de la población de la ZMCM<sup>2</sup> en 1990, ésta



Mazahua

equivale a un poco más de cinco veces la que habita la zona metropolitana de Guadalajara; asimismo, es igual o superior a la de 75% de los países (156) del mundo.

La dinámica de la ZMCM puede analizarse también por medio de la tasa de crecimiento de su población, que fue de 4.2% promedio anual en el periodo 1940-1990; sin embargo, ésta no ha sido uniforme: se mantuvo ligeramente superior a 5% durante las tres primeras décadas y disminuyó a 2.6% durante las dos últimas. Esta fuerte caída podría ser en parte resultado de la disminución del crecimiento natural de la ZMCM, pero también de una reducción de su crecimiento social (migración neta).

El alto crecimiento de la ZMCM en el periodo mencionado se explica en su mayor parte por el efecto conjunto de dos factores: la fuerte inmigración y la expansión de su área geográfica.

El efecto de la migración (directo e indirecto) sobre su crecimiento se observa al proyectar, en ausencia de migración, la población que en 1940 tenían la Ciu-

dad de México y los 21 municipios que ahora la integran. El resultado obtenido es de 8.2 millones, que comparado con la población actual (14.8) da una diferencia de 6.6 millones. Ello equivale a afirmar que la migración y su reproducción explican 51.2% del crecimiento de la población en la zona durante el periodo considerado. En tanto que el crecimiento asociado con la expansión física de la ZMCM representa 5.7% del crecimiento total. Por lo que ambos factores, en conjunto, explicarían 56.7% de dicho crecimiento.

Como resultado de esta migración, se tiene que uno de cada cuatro habitantes de la ZMCM es inmigrante<sup>3</sup>. Por otra parte, al analizar el origen geográfico de los migrantes, se observa que son 10 las entidades que se han destacado como las principales proveedoras de migrantes, las cuales en conjunto aportan poco más de 80%. Éstas son: México, Michoacán, Puebla, Guanajuato, Oaxaca, Hidalgo, Veracruz, Guerrero, Jalisco y Tlaxcala. Las que, en términos generales, comparten una serie de características: relativa cercanía a la ZMCM, una alta densidad de población (con excepción de Oaxaca), altos índices de ruralización, y la mayoría de ellas con niveles de vida inferiores al promedio nacional, principalmente en el medio rural, factores que apuntan una explicación de su mayor participación en el flujo migratorio hacia esta área. La importancia relativa de estas entidades se ha visto modificada con el paso del tiempo, así por ejemplo: Puebla, Oaxaca, Guerrero y Veracruz la han incrementado, mientras que Michoacán, Guana-

<sup>3</sup> Conapo. Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU), México, 1986-1987.

<sup>1</sup> XI Censo General de Población, 1990 (datos preliminares).

<sup>2</sup> Se considera la ZMCM integrada por el D. F. y 21 municipios conurbados del estado de México.

\* Consejo Nacional de Población



Chontales

juato, Hidalgo y Jalisco la han disminuido. En cuanto a la composición por sexo de los migrantes, se observa un ligero predominio de mujeres, pues según la ENMAU el índice es de 85 hombres por cada 100 mujeres. Sin embargo, aparentemente con el tiempo el predominio femenino ha ido disminuyendo, pues el índice de migrantes masculinos que arribaron hace menos de 20 años es mayor (91.1) que el de los que tienen más de 20 años de haber llegado (81.1). Empero, estos datos no pueden ser concluyentes, ya que debe considerarse el efecto de la sobremortalidad masculina, el cual disminuye la proporción de hombres en las cohortes más antiguas.

Por lo que se refiere a la edad en el momento de migrar, ésta presenta un perfil de alta concentración en las edades adultas tempranas; es decir, entre 15 y 29 años (46.7%). Aunque también hay un componente importante en las edades comprendidas entre 0 y 14 años (39.7%). Esto corrobora que la mayoría de los migrantes a la ZMCM es gente joven en edad de trabajar, que migra en forma individual o en familia con hijos pequeños.

El perfil educativo de los inmigrantes mayores de 18 años, que llegaron en los últimos 10 años, difiere en forma significativa del correspondiente de los nativos

en la ZMCM. Los estudios primarios, en el caso de la población inmigrante, son predominantes (51.4%), mientras que los nativos se concentran principalmente en secundaria (34.4%). Sin embargo, el porcentaje de la población inmigrante con estudios superiores (licenciatura y

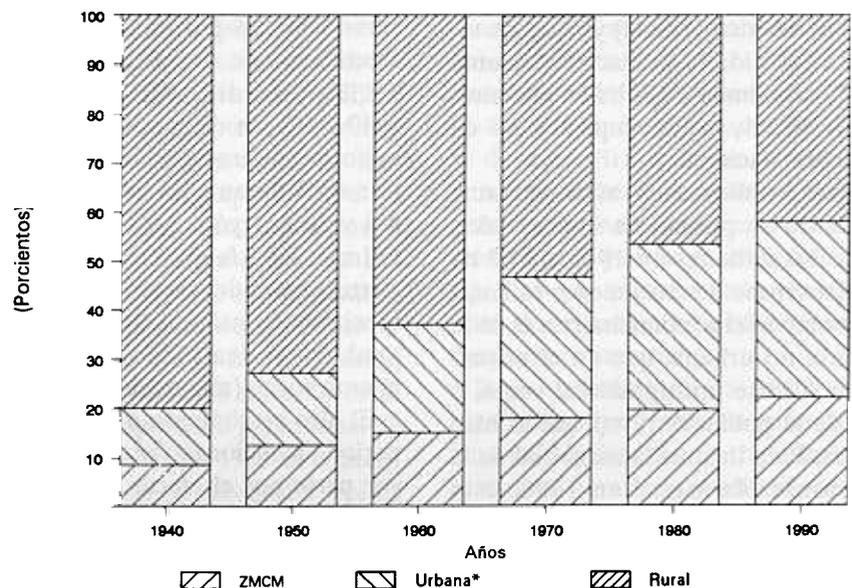
posgrado) es similar al de la nativa (12.3 y 15.2% respectivamente). En el caso de los emigrantes, el perfil educativo es muy superior al de los inmigrantes. El promedio de escolaridad de los primeros (9.6) es 2.5 años mayor que el de los segundos.

Finalmente, dada la importancia que tienen los factores "subjetivos" en la decisión de migrar, es pertinente señalar que, del total de informantes de la ENMAU, residentes en la ZMCM, un porcentaje importante (32.1) manifestó deseos de emigrar, sin que se aprecien diferencias significativas entre nativos e inmigrantes. Las condiciones de vida propias de la gran ciudad (contaminación, inseguridad pública, vida agitada) son las razones fundamentales para desear cambiar de residencia. Esta situación, aunada al hecho de que el Distrito Federal aparece, en forma creciente, como uno de los orígenes más importantes de inmigrantes en las restantes 15 ciudades estudiadas por la ENMAU parece indicar que la tendencia a disminuir el ritmo del crecimiento social de la ZMCM, se mantendrá durante los próximos años, y probablemente se acentúe en la medida en que se apoye el desarrollo regional y se impulse el crecimiento de ciudades pequeñas y medianas. **DemoS**

GRÁFICA

POBLACIÓN RURAL, URBANA \* Y ZMCM

Participación Relativa, 1940-1990



FUENTE: Estimaciones del CONAPO.

\* Población que reside en localidades de 15 mil habitantes o más, no incluye a la ZMCM.