Panorama de la investigación educativa en la ENEP Iztacala UNAM 1989

Eugenio Camarena, María de los Angeles Cano, Ofelia Contreras, Adrian Cuevas, Ofelia Desatnik Rose Eisenberg, José Javier Espinoza, Beatriz García, Ana Luisa González-C, Víctor Gutiérrez, Ana Maritza Landázuri, Miguel Ángel Martínez, Juan Carlos Miranda, Gustavo Parra, Benilde Rivera, Leobardo Rosas, Guillermo Samaniego, Profesores-investigadores en proyectos de investigación educativa de la ENEP Iztacala-UNAM e integrantes del Seminario Interno de Profesores-Investigadores en Educación de la ENEP (SIPEEI).

Resumen

Los resultados de la investigación educativa, en las instituciones de educación superior, deben ser la base sobre la cual se sustenten las diversas transformaciones necesarias para mejorar progresivamente la calidad académica del futuro profesionista, así como su actualización y formación continua y su capacidad de inserción en el campo laboral.

Como se pudo constatar en la Primera Reunión de Investigadores en Educación de la UNAM¹, en la actualidad, uno de los grandes problemas dentro del campo de la Investigación en las Ciencias de la Educación ha sido la falta de comunicación entre sus practicantes. Por ello, el presente trabajo pretende ser un primer paso para dar a conocer el campo de investigación de algunos profesores-investigadores de la ENEP-Iztacala, así como la identidad de los mismos con el fin de propiciar una mayor vinculación entre ellos.

Summary

Educational research is the keystone on which the transformations in higher education must be based to progressively improve the academic level of the future professionals. The main problem encountered in the field of educational research has been the lack of communication among its participants. The present work is aimed as a first approach to make available information on the research projects of some of the faculty members from the National School of Professional Studies located in Iztacala (ENEP-Iztacala), as well as to provide data on their identity to foster a better exchange among them.

Antecedentes

En junio de 1989, algunos investigadores del campo de la educación, fueron invitados a participar a la Primera Reunión de Investigadores en Educación de la UNAM realizada por el CISE². La selección de invitados se efectuó a partir de los investigadores que tienen inscritos sus proyectos y/o artículos en el "Catálogo de proyectos de Investigación Educativa de la UNAM" que edita dicha dependencia. El acierto de hacerlo así, permitió que se realizara un primer esfuerzo para que los investigadores universitarios, que se han preocupado por comunicar sus reflexiones y/o resultados de sus investigaciones, pudiesen ponerse en contacto en espacios no burocratizados, dando como resultado el intercambio libre sobre diversos

tópicos importantes dentro del campo de la investigación educativa.

Una de las conclusiones principales de esta reunión, y en especial en el subgrupo de las ENEP y FES Cuautitlán³ estuvo relacionada con el acuerdo de que: existe poca comunicación e intercambio entre los profesores-investigadores en el campo de la educación, tanto intra extra como inter ENEP y FES, por lo que se propuso, como indispensable, dar impulso a dichas actividades, tanto dentro como entre dichas instituciones⁴.

Se concluyó que este problema no sólo se presenta a nivel de la UNAM, sino que se da, y en forma acentuada, en la mayoría de las instituciones educativas del país donde se realizan actividades de investigación educativa (IE).

Esta comunicación e intercambio deficiente también se ha podido constatar en los diversos Coloquios de Investigación que se realizan en forma anual en nuestra institución, donde en forma similar surgió el interés, por parte de algunos investigadores, para tratar de crear otros espacios de intercambio y reflexión sobre la IE que se realiza en la ENEP I, además del proporcionado por el Coloquio.

Con base en lo anterior, y como un primer intento para crear un espacio de comunicación y reflexión en la ENEP I, algunos investigadores propusieron la creación, en conjunto con la División de Investigación de la misma institución, del *Seminario interno de profesores-investigadores en educación de la ENEP I*, cuyas funciones dieron inicio en junio de 1989⁵.

Durante las sesiones mensuales de este Seminario se manifestó un amplio interés, por parte de los profesores-investigadores, de conocerse y compartir opiniones sobre temas selectos en el campo de la investigación educativa, así como de las investigaciones particulares que están en proceso. Uno de los primeros resultados de este interés es el presente estudio.

Metodología

1. A partir de una investigación de tipo encuesta participativa⁶, los autores del presente trabajo acordaron proporcionar un resumen por proyecto general y/o sublíneas de su proyecto de pertenencia, conteniendo por lo menos los siguientes puntos:

- nombre del proyecto (y subproyecto o línea), con un breve resumen del origen, objetivos y contenido general del mismo.
- ubicación físico-geográfica en la ENEP I, así como la institucional y carácter de la investigación que se realiza.
- nombre, formación profesional y área de interés de cada uno de los participantes en el proyecto.

2. Una vez obtenidos éstos, se procedió a organizar y sintetizar dicha información. Los criterios teóricos que se siguieron para ordenar estos datos de identidad fueron a partir de tres parámetros de clasificación de los campos y tipos de Investigación Educativa, propuestos por la Asociación de Enseñantes e Investigadores en ciencias de la Educación de Francia⁷, que resumimos brevemente a continuación:

- de acuerdo a la dimensión del campo que abordan las ciencias de la educación se pueden dividir en: macroedu-

cativo, microeducativo, y didáctica de las disciplinas.

- de acuerdo a la categoría de investigación, es decir, del método de investigación utilizado preferentemente: la observación, el análisis de documentos, las encuestas por cuestionario o entrevistas, investigaciones de tipo experimental, de tipo clínico, e investigaciones - acciones.

- de acuerdo con la relación o distancia que guardan con la práctica se dividen en: investigaciones de tipo "evaluativo" y de tipo análisis de procesos.

Resultados preliminares

En una primera revisión de los datos obtenidos podemos decir que el total de proyectos identificados dentro del seminario fue de 11. Algunos relacionados directamente con la práctica educativa escolarizada y otros con una mayor orientación hacia aspectos psicosociológicos.

En seguida se enlistan los proyectos participantes, ordenados de acuerdo a la amplitud del campo que estos abordan, tomando para ello la nomenclatura propuesta por la Asociación de profesores investigadores de Francia arriba mencionada:

I. Nombre y campo que abordan algunos de los proyectos de investigación educativa en la ENEP Iztacala.

Campo macroeducativo:

1. Práctica e investigación en programas de asistencia social.
2. Estudios de la Ciencia.
3. Investigación en Educación Ambiental.
4. Investigación Curricular.
5. Formación de Investigadores en Educación.
6. Desarrollo Psicológico en el Ambito Familiar.
12. La construcción del conocimiento como eje de integración.

Campo microeducativo:

7. Evaluación Curricular en Medicina y Odontología: apoyo a estudiantes.
8. Aprendizaje Humano.
9. Análisis de la Constitución del Quehacer Docente.

Campo de la didáctica de las disciplinas

10. Evaluación Curricular en Odontología: curriculum-didáctica.
11. Evaluación y diseño curricular en Psicología.

Como se puede ver existe una mayor tendencia a inves-

tigar temas de tipo macroeducativo, a partir de análisis de procesos, por medio del análisis documental.

2. Ubicación física y administrativa de dichos proyectos.

Al respecto se obtuvieron los siguientes datos

Ubic. física	# de proy.	Ubic. administrativa	# proy.
Edificio de gobierno	6	División de Investigación	4
Edificio de la UIHCSE	2	Depto. Ens. y Est. Educ.	4
Otros	4	Troncal de Psicología	2
		Direcc. de Ext. Acad.	1

3. Origen y edad de los proyectos:

Con respecto a la forma en que se originaron los proyectos, 3 fueron por demanda institucional y 8 por iniciativa personal de los investigadores.

Edad de los proyectos	# de proyectos
2 meses a 1 año	4
1 a 2 años	4
2 o más años	4

Como podemos observar la edad de los proyectos es equitativa.

4. Algunas características de los profesores-investigadores de los proyectos arriba mencionados:

Se detectó un total de 56 profesores-investigadores pertenecientes a los proyectos arriba enlistados. Los datos referentes a su formación profesional inicial y el grado que actualmente presentan los resumimos a continuación:

Profesión de origen		Licenciatura	Maestría	Doc
Psicología	40	68.9%	28	11
Pedagogía	7	12.0%	2	4
Biología	3	5.1%	2	1
Medicina	3	5.1%		2
Odontología	2	3.4%		2
Diseño Gráfico	1	1.7%	1	
Antropología	1	1.7%		1
Sociología	1	1.7%	1	
Total	58	34 58.6%	20 34.4%	4 6.8%

Conclusiones y perspectivas

A pesar de las limitaciones de la muestra podemos observar que: de los proyectos detectados, el 68.9% de la población de profesores investigadores en Educación tienen como profesión de origen la Psicología. Si conjuntamos aquéllos cuyas profesiones de origen corresponden al área de las Ciencias Sociales vemos que el porcentaje alcanzado corresponde al 84.3%. Esto contrasta con 13.6 del área Biomédica que se dedican a la investigación educativa. Existen algunas posibles interpretaciones sobre estos resultados:

Una de las más importantes características del currículum de la licenciatura de Psicología en la ENEP I es su fuerte orientación a la investigación. Aunado a lo anterior, en la formación profesional de esta carrera, se percibe a la educación como uno de los campos de acción profesional prioritario. De ahí que el trabajar en investigación educativa surja de manera natural.

Por otro lado, en las profesiones biomédicas, la carga curricular a los aspectos sociales es mínima debido a que aún persiste el divorcio entre las "ciencias sociales" y las "naturales". Aún existe la tendencia a priorizar como investigación "científica" exclusivamente la realizada en el campo biomédico y biotecnológico.

Dada la posible complementariedad de ambas posturas, la realización de espacios de intercambio como el SEMINARIO DE PROFESORES-INVESTIGADORES EN EDUCACION DE LA ENEP I posibilita espacios de reflexión y trabajo inter y multidisciplinario del análisis del quehacer en el campo educativo.

Investigadores autores de trabajo de la E.N.E.P. Iztacala U.N.A.M.

NOMBRE	DIRECCION	FORMACION	AREA DE TRABAJO	DEPARTAMENTO ADSCRITO
1. José Javier Espinoza Berber	Frontera No. 7 Depto. 4 Col. Roma México. D.F. C.P. 06700.	Lic. en Pedagogía	Formación y Superación Docente	Enseñanza y Estudios Educativos.
2. Juan Carlos Miranda Arroyo	Edif. Durango Ent. "C" Depto. 410 Tlatelolco. México. D.F. CP. 06900	Lic. en Psicología	UIICSE Proyecto de Estudios de la Ciencia	Educación Continua
3. Beatriz E. García Huerta	Mollendo No. 955 Col. Lindavista México. D.F. CP. 07300 Tel. 5867875	Lic. en Psicología	Apoyo a Estudiantes	Enseñanza y Estudios Educativos.
4. Benilde Rivera Pérez	Av. Universidad 2014 Edif. Venezuela F-1304 Integración Latinoamericana. CP. 04350	Lic. en Pedagogía Maestría en Psicoanálisis	Formación y Superación Docente	Enseñanza y Estudios Educativos
5. Leobardo Antonio Rosas Chavez	Aile No. 481 Col. Pedregal de Sto. Domingo. México. D.F. CP. 04369	Lic. en Psicología	Evaluación y Desarrollo Curricular	Enseñanza y Estudios Educativos
6. Víctor M. Gutiérrez Ladron de Guevara.	Norte 86-6128 Col. Gertrudiz Sánchez. México. D.F. CP. 07830. Tel. 551-53-83.	Lic. en Psicología Educativa	Apoyo a Estudiantes	Enseñanza y Estudios Educativos
7. Eugenio Camarena Ocampo	Heriberto Frías 563 No. 4A Col. Narvarte. C.P. 03020. Tel. 5433043	Lic. en Pedagogía Maestría en Ciencias con Esp. en Invest. Educativa	Evaluación y Desarrollo Curricular	Enseñanza y Estudios Educativos
8. Ma. de los Angeles Cano Calderón.	Av. Océano Pacífico No. 100 Edif. 3 Ent. A Depto. 7 Fracc. Lomas Lindas. Atizapan de Zarag. Edo. México. CP. 52947 Tel. 8229489	Lic. en Psicología	Apoyo a Estudiantes	Enseñanza y Estudios Educativos.
9. Guillermo Samaniego Martínez	Massenet 125-2 Altos Col. Ex-Hipodromo de Peralvillo. México. D.F. Tel. 583-20-35.	Lic. en Psicología	Ciencias Sociales (Problemática referida a la asistencia social)	División de Extensión Académica.
10. Rose Eisenberg Wieder	Claveles 322. Naucalpan Edo. de México CP. 53160.	Médico Cirujano Doctorado en Ciencias de la Educación	Invest. en Educación Ambiental.	UIICSE Conservación y Mejoramiento del Ambiente.
11. Adrian Cuevas Jimenez	Leopoldo Blakaller Lt. 15 Mz. 69 San Pedro Xalpa. C.P. 02710 Tel. 3587204	Lic. en Psicología Maestría en Psicología Pedagógica	Familia y fracaso escolar El desarrollo psicológico en el ámbito familiar	Carrera de Psicología
12. Ofelia Contreras Gutierrez Ponente	Hda. Tierra Blanca No. 7 Bosq. de Echegaray. Edo. de México. Tel. 3730627	Pte. de Maestría de Psicología Educativa	Psicología Educativa	Ciencias Sociales y de la Conducta.
13. Ofelia Desatnik Micchmsky	Boulevard de las Misiones No. 95 Cd. Satélite. Edo. México. Tel. 5623944	Pte. de Maestría de Psicología Educativa	Psicología Educativa	Eval. Curricular en Psicología.
14. Miguel A. Martínez Rodríguez	Chosica 649-5 Col. Lindavista CP. 07300	Pte. de Maestrías de Psicología educativa	Psicología Educativa	Formación en Investigación Educativa.
15. Ana Luisa Celis Rangel	Balcones 35 Villas de la Hda. Atizapán de Zaragoza. Edo. Mex.	Mtra. en investigación en Serv. Salud.	Psicología Educativa	Eval. Curricular en Psicología.
16. Ana Maritza Landazuri Ortiz	Río Po No. 79 Col. Cuauhtémoc. México. D.F. CP. 06500.	Lic. en Psicología Pte. Maestría en Psicobiología	Psicología Ambiental	Conservación y Mejoramiento del Ambiente.
17. Gustavo Parra Ramírez	Edif. 33-A Depto. 101 Lomas de Sotelo. Naucapán Edo. de Méx.	Lic. en Sociología	Invest. Curricular Curriculum y Gestión.	

Referencias

1. Reunión realizada por el CISE (Centro de Investigación y Servicios Educativos de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), el 1 y 2 de junio de 1989.
2. CISE. Centro de Investigación y Servicios Educativos de la UNAM.
3. Ver conclusiones surgidas en la mesa de las ENEP y FES Cuautitlán en documento interno de la División de Investigación de la ENEPI.
4. Ver memorias de dicho evento en documento interno del CISE y que pronto será publicado.
5. Ver las características y objetivos de la propuesta en la bitácora del Seminario en las oficinas de la División de Investigación de la ENEP I.
6. De acuerdo a Humbert y Merlo se denomina encuesta participativa, cuando el investigador, más los individuos dentro de un grupo (en este caso los investigadores) participan en forma conjunta para trabajar un objeto común decidido por ellos mismos a través de una encuesta (en este caso las características de cada proyecto de investigación) y regresan los resultados de su investigación a la población en general. Humbert C., Merlo J., *l' Enquete concientisante, problèmes et méthode.*, INODEP No. 5. l' Harmattan 1978, Francia, p. 49-50.
7. *Les Sciences de l'éducation, enjeux et finalités*, Association des Enseignants et Chercheurs en Sciences de l'Education. Busagny, France, 1985. Un resumen en español de estas propuestas pueden ser solicitadas en la Secretaría de la División de Investigación de la ENEP Iztacala.
8. Se hace la aclaración que estos proyectos de Investigación Educativa, no son todos los que se producen en la ENEP Iztacala, sino solamente aquellos detectados en el SEMINARIO DE PROFESORES INVESTIGADORES EN EDUCACION DE LA ENEP I.