

# PERDEDORES Y GANADORES DE LA PANDEMIA DE

# COVID-19

LOSERS AND WINNERS OF THE COVID-19 PANDEMIC

YURI POSADAS

Recibido: 18 de marzo de 2022  
Aprobado: 6 de junio de 2022

## Resumen

En este artículo se abordan algunos problemas derivados de las medidas implementadas para combatir la pandemia de Covid-19: confinamiento, desempleo, pérdida de libertades individuales, quiebra de empresas y alteraciones en la salud física y mental. En contraste, se menciona a los grupos que se han beneficiado con la pandemia: los nuevos millonarios, los billonarios, las grandes empresas tecnológicas y las grandes farmacéuticas. También se presenta información sobre los ensayos de escenarios pandémicos realizados por organismos e instituciones internacionales.

**Palabras clave:** confinamiento, pandemia, Covid-19, OMS, vacunas, fondos de inversión, grandes farmacéuticas, grandes empresas tecnológicas, economía, pérdida de libertades.

## Abstract

*This article addresses some problems arising from the measures implemented to combat the Covid-19 pandemic: lockdown, unemployment, loss of individual freedoms, business breakdown, and alterations in physical and mental health. In contrast, the groups that have benefited from the pandemic are mentioned: the new millionaires, the billionaires, big tech, and big pharma. Information on the testing of pandemic scenarios carried out by international organizations and institutions is also presented.*

**Keywords:** Lockdowns, pandemic, Covid-19, WHO, vaccines, investment funds, Big Pharma, Big Tech, economy, loss of freedoms.

*Ignorar que buena parte de la historia se dirime por un grupo de personas conspirando contra los intereses de los demás, es ignorar la historia misma.*

Murray N. Rothbard

## LA SIMULACIÓN DE UNA PANDEMIA

Aunque en principio es complejo predecir pandemias, en el año 2015 el magnate Bill Gates (BG) expresó:

“Puede que exista un virus con el que las personas se sientan lo suficientemente bien mientras están infectadas para subirse a un avión o ir al supermercado y eso haría que se extienda por todo el mundo de manera muy rápida.” (TED, 2015).

¿Por qué mencionamos a BG? Porque, más allá de las *fobias* y las *filias* hacia este personaje, de acuerdo con el Foro Económico Mundial (FEM), en 2018: “El segundo mayor financiador [de la OMS] es la Fundación Bill y Melinda Gates (FBMG), que aporta el 9,8% de los fondos” (Moulds, 2020). Así, BG es el mayor financiador de la OMS, detrás de Estados Unidos. Es decir, la OMS no sólo se financia de manera pública sino también con fuentes privadas.

Germán Velásquez, exdirector de medicamentos de la OMS, había advertido que esta organización se encontraba en un “proceso de privatización”, pues cerca del 80% de sus recursos provienen de contribuciones privadas (BG y la industria farmacéutica) y públicas voluntarias, teniendo el donante la capacidad de decidir el programa o línea de investigación en la que se emplearán los recursos (Naranjo, 2020).

Desde hace varios años, algunas instituciones trabajan en simulaciones de pandemias con base en escenarios hipotéticos<sup>1</sup>. En

<sup>1</sup> Una es el Centro Johns Hopkins Center para la Seguridad de la Salud, que en 2017 presentó un

octubre de 2019, el FEM, el Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud y la FBMG realizaron un ejercicio de modelación y respuesta global ante una pandemia, pues “estudios económicos recientes muestran que las pandemias serán la causa de una pérdida económica anual promedio del 0,7% del PIB mundial o \$ 570 mil millones” (*About Event 201*, 2019). Al final del ejercicio, los organizadores dieron siete recomendaciones de acción público-privada ante una pandemia grave, entre estas reducir los efectos económicos, métodos para “combatir la desinformación” y el compromiso de los gobiernos para dar mayores recursos para el desarrollo de vacunas, terapias y diagnósticos (*Public-private cooperation for pandemic preparedness and response*, 2020).

Coincidencia o no, dos meses después fueron reportados los primeros casos de una “neumonía atípica” en Wuhan, China. Más tarde se sugirió que el coronavirus SARS-CoV-2 es el agente causal de una enfermedad denominada Covid-19 o *Coronavirus disease 2019* (Rodríguez y Gómez y Castro, 2020). Se aseguró que el SARS-CoV-2: “es un nuevo virus que está mucho más próximo genéticamente a los coronavirus de los murciélagos que del SARS humano” (Reina, 2020). Esto dio fundamento para considerarla como una nueva zoonosis<sup>2</sup> pandémica. Sin embargo, algunos investigadores han planteado la hipótesis de que el SARS-CoV-2 es un virus con *ganancia de función*<sup>3</sup>, por haber sido modificado

---

escenario de pandemia para el período 2025-2028, en el cual un nuevo coronavirus (SPARS) se propaga a 40 países, se trabaja en ese período en el desarrollo de una vacuna, los pacientes presentan complicaciones después de la enfermedad y, en otro ámbito, se trabajan estrategias de comunicación para mostrar información consistente a la sociedad sobre la enfermedad. Llama la atención el parecido de este ejercicio con la actual pandemia del SARS-CoV-2. Puede verse este ejercicio de simulación en: [https://www.centerforhealthsecurity.org/news/center-news/2017/2017-10-23\\_spars-scenario.html](https://www.centerforhealthsecurity.org/news/center-news/2017/2017-10-23_spars-scenario.html)

<sup>2</sup> La zoonosis se refiere a una enfermedad o infección que se da en los animales, factible de transmitirse al ser humano en condiciones naturales.

<sup>3</sup> Se entiende como la modificación genética de un organismo para mejorar alguna función biológica de un producto genético o patógeno. Un ejemplo de

## La OMS no sólo se financia de manera pública sino también con fuentes privadas.

en un laboratorio. “Debemos tomar en serio las hipótesis sobre el origen tanto natural como de laboratorio hasta que tengamos suficientes datos” (Bloom *et al.*, 2021: 194). Sobre el origen de laboratorio del SARS-CoV-2, no hay consenso en la comunidad científica.

No obstante, el hecho de que en el actual conflicto Rusia-Ucrania, la Oms le haya pedido a este último país que destruya los patógenos de alta amenaza para evitar posibles fugas (20 Minutos, 2022), es un indicio de la posible existencia de laboratorios que experimentan con virus y otros patógenos.

Nos adentraremos brevemente en algunas de las consecuencias de la pandemia Covid-19, la cual ha significado pérdidas en la economía, la salud y las libertades de gran parte de la población.

### ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS GENERADOS POR EL CONFINAMIENTO

Una de las primeras medidas para *evitar los contagios* fue cerrar la economía y mantener solamente las *actividades esenciales*. Esta división resultó perjudicial para muchas pequeñas y medianas empresas que resultaron debilitadas o entraron en bancarrota. La medida benefició a unos y perjudicó a otros. Mientras la mueblería, la feria y la papelería de barrio, junto con otras *actividades no esenciales*, tuvieron que cerrar durante la pandemia, las grandes cadenas comerciales (Walmart, Chedraui), de envíos (Amazon, Mercado Libre) y de entretenimiento (Netflix) pudieron vender, ofrecer o distribuir sus productos sin ningún problema. De esta manera, se limitó o impidió ejercer el derecho al trabajo a personas y empresas que tuvieron la mala fortuna de no ser considerada su labor dentro de las *actividades esenciales*.

---

ganancia de función es la resistencia a los antibióticos realizada por algunas bacterias.

Desde el inicio de la pandemia, varias voces alertaron sobre la inutilidad o las limitaciones de las cuarentenas como método para evitar los contagios. Michael Levitt (*La Nación*, 2020), Premio Nobel de Química, el famoso epidemiólogo Knut Wittkowski (*Plural-21*, 2020), entre otros, no fueron escuchados y algunos sufrieron la censura en las redes sociales y en las plataformas digitales.

La decisión de confinar a toda la población, incluido a los sanos, también fue criticada por algunos especialistas (Geopolitic, 2020). Incluso la investigadora argentina Gabriela Gutiérrez advirtió sobre los problemas de salud debidos a la cuarentena que generaría el encierro de la población (Geopolitic, 2020).

Especialistas de diferentes disciplinas han reportado problemas de salud derivados de la pandemia. Aquí sólo algunos ejemplos: depresión y ansiedad (*Corriente Alterna*, 2020), efectos diferenciales, por género, del Covid-19 en la población universitaria (Infante *et al.*, 2021) y salud mental e impacto socioeconómico (*Forbes*, 5 de abril de 2021). La Oms “destaca que durante el primer año de la pandemia la prevalencia mundial de la ansiedad y la depresión aumentó un 25%” (*Informe 21*, 2022). También se han identificado nuevos problemas de salud mental como la “coronafobia”: una ansiedad excesiva a contraer el Covid-19 (*El Universal*, 2022). Hasta el mismo encargado de la Oms para el coronavirus, David Nabarro, comentó:

En la [OMS] no abogamos por las cuarentenas como el principal medio de control de este virus (...) El único momento en que creemos que una cuarentena está justificada es para ganar tiempo para reorganizar, reagrupar y reequilibrar sus recursos y para proteger a los trabajadores de la salud que están agotados. [Los bloqueos] solo tienen una consecuencia que nunca hay que menospreciar, [y es] hacer que la gente pobre sea mucho más pobre. (*Infobae*, 2020).

## Especialistas de diferentes disciplinas han reportado problemas de salud derivados de la pandemia.

¿Algún gobierno hizo caso a estas recomendaciones o correcciones sobre la marcha para disminuir el impacto? Al parecer, no. Pasemos a ver las consecuencias de la cuarentena y del cierre de la economía.

### SOCIALIZAR LAS PÉRDIDAS

De acuerdo con la Organización Mundial del Trabajo (OIT), en solo un año de pandemia en América Latina (AL) perdieron su empleo 26 millones de personas, con una tasa de ocupación mínima en 2020 del 51.7% y la afectación laboral a la población joven (Ramírez, 2021). En México, “A raíz de la contingencia sanitaria, 11 millones 478 mil mexicanos perdieron su empleo y 61% de las personas que lo conservaron no pueden pagar una canasta básica” (Carrillo, 2021). Para algunas empresas pequeñas y medianas, la situación tampoco fue buena. Se estima que, de mayo de 2019 a junio de 2021, en México cerraron de manera definitiva 1,583,930 negocios (MILENIO, 22 de diciembre de 2021).

Además, el funcionario de la FAO (Organización para la Alimentación y la Agricultura), Julio Berdegué, afirmó que “la pandemia fue una verdadera bomba atómica en materia de hambre e inseguridad alimentaria. Fue devastadora (...) Tenemos 60 millones de personas en AL y el Caribe que viven en condición de hambre” (EFE, 2022). La FAO reconoce que en 2020 el hambre mundial empeoró, muy probablemente, por la repercusión del Covid-19. Sus cifras no son nada halagadoras: 2,300 millones de personas sin alimentación adecuada; más de 149 millones de menores de 5 años con retraso en su crecimiento; 39 millones de menores con sobrepeso; 3,000 millones de personas sin acceso a dietas saludables, un tercio de mujeres en edad reproductiva con anemia y una población subalimentada de 418 millones en Asia, 282 millones en África y 60 millones en AL y el Caribe (FAO, 2022).

Lo anterior es resumido magistralmente por el investigador Daniel Estulin en estos términos: “Covid-19 llevó a un cierre organizado de la actividad económica significativa y la bancarrota de millones de pequeñas y medianas empresas” (Estulin, 2020: 23). Con el cierre de la economía, ¿al menos disminuyeron los contagios debidos a la pandemia? Veamos. En un meta estudio realizado por encargo del Instituto Johns Hopkins, se encontró que:

los confinamientos han tenido poco o ningún efecto sobre la mortalidad por Covid-19. Más específicamente, los estudios sobre el índice de rigurosidad encuentran que los confinamientos en Europa y Estados Unidos solo redujeron la mortalidad por Covid-19 en un 0,2% en promedio (Herby *et al.*, 2022: 2).

Los autores concluyen que los confinamientos tuvieron poco o ningún efecto sobre la salud pública, pero han representado un alto costo económico y social. Afirman que las políticas de confinamiento carecen de fundamento y no deben considerarse como un instrumento de política pandémica. Así, según dicho meta estudio, la evidencia no favorece al confinamiento como método para disminuir los contagios, además de ser contraproducente en los aspectos económico y social.

Ahora bien, no sólo la economía de países, empresas y personas se ha deteriorado durante la pandemia. Con la declaratoria de cierre de algunos sectores económicos, cuarentena y otras medidas, millones de personas han visto suprimidas o limitadas sus garantías individuales como la libertad de tránsito, el derecho al trabajo, la libertad de pensamiento y otros derechos fundamentales. Muchos gobiernos han aprovechado la emergencia sanitaria para imponer políticas, silenciar disidentes y, en connivencia con los medios de comunicación, censurar cualquier voz crítica

Los autores concluyen que **los confinamientos** tuvieron poco o ningún efecto sobre la salud pública, pero han representado un **alto costo económico y social**.

calificándola de inmediato como *negacionista*<sup>4</sup>. En febrero de 2021, el Secretario General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), António Guterres, consideró que:

Con la pandemia como pretexto, las autoridades de algunos países han tomado duras medidas de seguridad y adoptado (...) [otras] para reprimir a las voces disonantes, abolir la mayoría de las libertades fundamentales, silenciar a los medios independientes y obstaculizar el trabajo de las organizaciones no gubernamentales. (*Página Siete*, 2021).

Esta actitud no debe sorprendernos. Ya el filósofo francés Michel Foucault había advertido el uso político de las pandemias por parte del poder establecido:

La peste (...) es la prueba en el curso de la cual se puede definir idealmente el ejercicio del poder disciplinario (...) La peste como forma a la vez real e imaginaria del desorden tiene por correlato médico la disciplina... se lee la obsesión de los “contagios” de la peste, de las revueltas (Foucault, 2002: 201-202).

Ese *poder disciplinario* ahora es ejercido ya no sólo por los estados nacionales, sino esencialmente en las Big Tech a través de los algoritmos, la inteligencia artificial y el ejército de *fact-checkers*. Así, las libertades fundamentales y los derechos humanos también se han erosionado durante la pandemia de Covid-19. Sin embargo, también hay un puñado de ganadores.

4 La Real Academia Española define el negacionismo como la “actitud que consiste en la negación de determinadas realidades y hechos históricos, especialmente el holocausto”. El único problema es que los grupos de poder son generalmente los que determinan qué es la realidad y cuáles son los hechos históricos verdaderos.

#### PRIVATIZAR LAS GANANCIAS

Si esta pandemia ha generado pobreza en la mayoría de la población, en contraparte alrededor de 647 multimillonarios en Estados Unidos han incrementado su riqueza en 960 mil millones de dólares (*Milenio*, 8 de diciembre de 2020).

Según el medio especializado *Forbes*, durante la pandemia cuarenta empresarios se hicieron millonarios (14 de septiembre de 2021). La fuente de la riqueza es alguna o varias de las siguientes vías: fabricación de mascarillas, material quirúrgico y equipo de protección, pruebas de diagnóstico para detectar Covid-19 o tratamientos de anticuerpos para esta enfermedad, fabricación de antivirales, plataformas para el diagnóstico remoto o la vacunación y desarrollo de vacunas. Destacan varios CEO (*chief executive officer*, por sus siglas en inglés) o fundadores de algunas de las farmacéuticas que elaboran las vacunas: Stéphane Bancel (Moderna); Uğur Şahin (BioNTech); Nour Sahin (Moderna); y Zhu Tao, Quiu Dongxu, Yu Xuefeng y Mao Huihua (Cansino). Las fortunas conseguidas van de los 849 millones de euros (Yu De-Chang), hasta los 5 175 millones de euros (Li Jianquan).

No son los únicos que han incrementado sus ganancias durante la pandemia. De marzo de 2020 a octubre de 2021, el top de los 15 billonarios ha visto crecer su fortuna. Mencionaremos sólo algunos nombres —las cantidades están en billones de dólares<sup>5</sup> y, entre paréntesis, la compañía a la que pertenecen—<sup>6</sup>: Elon Musk (Tesla, Space X): de 24.6 a 209.4; Jeff Bezos (Amazon): de 113.0 a 192.2; Bill Gates (Microsoft): de 98.0 a 132.4;

5 Un billón de dólares equivale a mil millones de pesos.

6 Información obtenida de las páginas de *Forbes*. Ver referencias.

## Las libertades fundamentales y los derechos humanos también se han erosionado durante la pandemia de Covid-19.

Larry Page (Google): de 50.9 a 120.7; Mark Zuckerberg (Facebook): de 54.7 a 117.6; Warren Buffett (Hathaway): de 67.5 a 102.2; Jim Walton (Walmart): de 54.6 a 65.4; y Michael Bloomberg (Bloomberg LP): de 48 a 59.

Como puede observarse, los billonarios pertenecen a los sectores que se vieron beneficiados con el cierre de la economía: tiendas mayoristas, plataformas digitales, empresas de software, tecnológicas, financieras, de datos y aeroespaciales. Así, mientras una buena parte de la población mundial se debatió durante la pandemia con el desempleo, problemas psicológicos y de salud, pérdida de libertades, encierro, etc., cuarenta empresarios se hicieron multimillonarios y los billonarios incrementaron sus fortunas. Existen más ganadores. Toca el turno a la Big Pharma (las grandes farmacéuticas):

Pfizer, BioNTech y Moderna (...) obtendrán este año unos beneficios antes de impuestos de 34.000 millones de dólares, lo que equivale a (...) 65.000 dólares por minuto o 93,5 millones de dólares al día. Según (...) Pfizer (...) la vacuna contra el Covid-19 ha aportado unos ingresos de 24.300 millones de dólares. [Y] espera ingresos (...) de 36.000 millones de dólares relacionados con la vacuna para (...) 2021. (Haro, 2021).

En un artículo publicado en la revista médica *The Lancet*, se estudió la reducción absoluta del riesgo (ARR<sup>7</sup>) de las vacunas aplicadas y se comparó con el riesgo relativo (RR<sup>8</sup>) reportada por cada fabricante. Se encontró que:

7 La reducción absoluta del riesgo (ARR) es la diferencia entre las tasas de ataque de la enfermedad con y sin vacuna. Considera a toda la población.

8 El riesgo relativo (RR) es la proporción de tasas de ataque de la enfermedad con y sin vacuna. La reducción del riesgo relativo considera solo a los participantes que podrían beneficiarse de la vacuna.

[El RR es de] 95% para las vacunas Pfizer-BioNTech, 94% para Moderna-NIH, 91% para Gamaleya, 67% para J&J y 67% para las vacunas AstraZeneca-Oxford (...) [ Pero su ARR es de] 1,3% para las vacunas AstraZeneca-Oxford, 1,2% para las Moderna-NIH, 1,2% para las J&J, 0,93% para Gamaleya y 0,84% para las vacunas de Pfizer-BioNTech. (Olliaro *et al.*, 2021).

A pesar de este y otros cuestionamientos sobre la eficacia de las vacunas, las farmacéuticas “acumulan una ganancia de 152 mil millones de dólares” (Carbajal, 2021). Un hecho poco difundido es que algunas de las farmacéuticas que ahora elaboran las vacunas contra el Covid-19, han sido sancionadas por soborno y fraude. Denis Arnold, Oscar Jerome Stewart y Tammy Beck han realizado investigaciones en Estados Unidos de 2003 a 2016, en las que han destacado las multas y los montos a las que han sido acreedoras tres de las farmacéuticas que elaboran las vacunas: GlaxoSmithKline (27 multas y 9 775), Pfizer (18 multas y 2 910) y Johnson & Johnson (15 multas y 2 668) y Astra Zeneca (10 multas y 1 172) (Villarreal y Ojeda, 2020). ¿No sería más conveniente dejar el desarrollo de las vacunas a universidades e institutos de investigación, los cuales no tienen conflictos de interés ni afanes de lucro?

Otra peculiaridad de la pandemia fue la perfecta sincronización entre gobiernos, la Big Pharma, los grandes medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión) y las Big Tech (Google, Facebook, entre otras). Se cuenta que el periodista Bob Woodward, quien desenmascaró la trama del *Watergate*, recibió de su fuente anónima (“Garganta Profunda”) la indicación: “Siga la pista del dinero”. En el mundo, varios periodistas de investigación y analistas han seguido el consejo y han descubierto que esta



sincronización muy probablemente se debe a que la Big Pharma, las Big Tech y los medios de comunicación tienen accionistas en común: BlackRock y Vanguard, los mayores fondos de inversión a nivel mundial. Estos dos fondos administran una riqueza de 16 mil millones de dólares, solo detrás de Estados Unidos y China.

En el caso de la industria farmacéutica, BlackRock tiene los siguientes porcentajes de participación: Sanofi (5.90%), Pfizer (7.7 %) y AstraZeneca (4.16 %); mientras que Vanguard: Pfizer (8.13%) y AstraZeneca (2.77%) (*Expansión*, 2021). Pfizer y AstraZeneca son dos de las empresas fabricantes de vacunas que han obtenido más ganancias durante la pandemia. Por ejemplo, en seis meses, Pfizer consiguió “un beneficio neto de 10.440 millones de dólares en el primer semestre

de 2021, un 53 % más respecto al mismo tramo del año pasado, impulsada por su vacuna contra la Covid-19” (*EFE*, 2021). Además, “espera ingresar este año 33,000 millones de dólares (...) por la venta de 2,100 millones de dosis en todo el mundo de vacunas contra el Covid-19.” (*MSN*, 2021). Pero estos fondos de inversión también se encuentran en la banca y en los medios de comunicación. En España, por ejemplo,

Controlan (...) la mayoría de las 35 multinacionales (...) –incluidas Caixa Bank, Banco Santander y BBVA, los tres mayores bancos de España– y (...) de los grandes medios de comunicación, [como] Atresmedia, propietario de Antena 3 y la Sexta; del grupo Mediaset, propietario de Cuatro y Telecinco, o del Grupo PRISA, propietario del diario *El País* y la

Cadena SER. (Lezaola, 2021).

[Por esta razón] (...) Los principales medios de comunicación parecen estar de acuerdo en algo: su mensaje sobre la vacunación. Es generalizado (...): lo positivas que son las vacunas en fase de ensayo, su gran seguridad, y la idoneidad de aplicárselas –aunque no sean obligatorias–. (Talegón, 2021).

Incluso, Black Rock es el mayor accionista de la revista *The Lancet*, cuya “capitalización bursátil es [de] 170.000 millones de dólares y obtiene 2.000 millones de dólares de beneficios al año” (Olarieta, 2022). Lo anterior expone significativos conflictos de interés que no deben soslayarse al analizar la pandemia de Covid-19, por lo que se requiere ir más allá del enfoque médico-biológico para explorar otras vertientes que nos permitan comprender de manera integral el fenómeno pandémico.

## CONCLUSIONES

Aunque la idea más aceptada es que las pandemias surgen de manera natural y aleatoria, lo cierto es que varias instituciones y fundaciones realizan simulacros de escenarios hipotéticos sobre ellas. De estos ejercicios han surgido propuestas de medidas y recomendaciones, a corporaciones y gobiernos, para implementar en caso de una contingencia sanitaria. Sorprendentemente, dichas propuestas parecen más la hoja de ruta que la mayoría de los países han aplicado durante la pandemia de Covid-19.

Desafortunadamente, muchas de las medidas impuestas en la pandemia han creado desempleo, cierre de pequeñas y medianas empresas, problemas en la salud corporal y mental, además de la supresión parcial o total de las libertades y los derechos humanos. Parafraseando a Daniel Estulin, parece efectivamente una destrucción planificada de la economía. Máxime cuando, de hecho, los ganadores fueron las grandes empresas, los nuevos millonarios y los billonarios.

En cuanto a si las medidas han sido las adecuadas para disminuir la tasa de contagios, el meta estudio efectuado por el Institu-

to Johns Hopkins, muestra que su incidencia ha sido insignificante, pero devastadoras en otros campos como la economía y la sociedad.

Un asunto que ha aflorado en esta pandemia es la *censura digital* ejercida unilateralmente por las Big Tech y los *fact-checker* (¿*fake checkers*?) Ya Michael Foucault había advertido del peligro, durante las pandemias, del ejercicio ideal del poder disciplinario que se impone a la sociedad. La periodista española Cristina Martín, expresa cuatro pasos de lo que denomina

las fases de la táctica de las pandemias [A saber:]

1. Crear una gran crisis pandémica.
2. Atemorizar y angustiar a todos.
3. Atacar las economías e industrias para hacer que los países se endeuden.
4. Apropiarse de parte de su soberanía, riquezas y recursos (Martín, 2020: 191).

Las dificultades experimentadas por varias empresas nacionales e internacionales ha provocado su quiebra (Sandoval, 2020) o que se integren a la figura del concurso mercantil (*Alto Nivel*, 2020) y, eventualmente, ser absorbidas por empresas más grandes o ser eliminadas como competidores comerciales. También hemos visto que los fondos de inversión Black Rock y Vanguard son los principales accionistas de las farmacéuticas fabricantes de las vacunas contra la Covid-19, además de tener participación en los medios de comunicación tanto tradicionales como digitales. Esto expone serios conflictos de interés que deben ser analizados, antes de caer en el lugar común y simplista de calificar de “antivacunas” o “negacionista” a cualquier voz crítica que cuestione la narrativa oficial acerca de las vacunas o sobre la pandemia.

Hace un tiempo, BG advirtió que “la próxima pandemia podría ser diez veces peor” y que será provocada por un patógeno diferente. Además, expresó que: “existe la posibilidad de que alguien que quiera causar mucho daño y dolor sea capaz de crear un virus cuyas implicaciones, a diferencia de los que sucede con el SARS-CoV-2, vayan mucho más allá” (*Página 12*, 2021). Así, BG deja ver la factibilidad de modificar patógenos en labo-

ratorio... ¿para crear pandemias?

¿A futuro la humanidad tendrá que lidiar tanto con pandemias naturales como creadas? ¿O pandemias cibernéticas? Según Klaus Schwab, director del FEM: “La crisis de Covid-19 se vería a este respecto como una pequeña perturbación en comparación con un ataque cibernético importante” (Vedmore y Webb, 2021). El FEM se pregunta si podría haber un ataque de este tipo “con características similares al Covid” (Word Economic Forum, 2021). Quizá más temprano que tarde tendremos las respuestas.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Johns Hopkins. (18 de octubre, 2019). Event 201. Recuperado de: <https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/about>
- Alto Nivel. (20 de julio, 2020). El concurso mercantil, la ‘nueva realidad’ para muchas empresas. Recuperado de: <https://www.altonivel.com.mx/opinion/el-concurso-mercantil-la-nueva-realidad-para-muchas-empresas/>
- Bloom J. et al. (2021, 21 de mayo). Investigate the origins of Covid-19. *Science*. Recuperado de: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.abj0016>
- Burbuja Info. (8 de mayo, 2021). Un verificador de ‘bulos’ sobre COVID en Facebook es financiado por un lobby de vacunas de \$1.9 mil millones de dólares. Recuperado de: <https://www.burbuja.info/inmobiliaria/threads/un-verificador-de-bulos-sobre-covid-en-facebook-es-financiado-por-un-lobby-de-vacunas-de-1-9-mil-millones-de-dolares.1549152/>
- Carbajal, B. (19 de abril, 2021). En la pandemia, farmacéuticas han ganado 152 mil mdd. *La Jornada*. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/04/19/economia/en-la-pandemia-farmacéuticas-han-ganado-152-mil-mdd/>
- Carrillo, M. (2021, 26 de febrero). Más de 11 millones perdieron su empleo por pandemia: Acción Ciudadana Frente a la Pobreza. *Proceso*. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/economia/2021/2/26/mas-de-11-millones-perdieron-su-empleo-por-pandemia-accion-ciudadana-frente-a-la-pobreza-259145.html>
- Corriente Alterna. (22 de julio, 2020). *Depresión y ansiedad por coronavirus: la salud mental ante la pandemia*. Recuperado de: <https://corrientealterna.unam.mx/derechos-humanos/depresion-ansiedad-por-coronavirus-salud-mental-ante-la-pandemia/>
- EFE. (28 de julio, 2021). Pfizer gana 10.440 millones en seis meses, impulsada por la vacuna anticovid. Recuperado de: [www.efe.com](http://www.efe.com). <https://www.efe.com/efe/america/ame-hispanos/pfizer-gana-10-440-millones-en-seis-meses-impulsada-por-la-vacuna-anticovid/20000034-4596977>
- (23 de febrero, 2022). ¿Por qué la FAO dice que la pandemia fue una “bomba para el hambre”? *El Tiempo*. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/la-fao-dice-que-la-pandemia-fue-una-bomba-atmica-para-el-hambre-653645>
- El Universal. (25 de febrero, 2022). ¿Qué es la coronofobia y cómo se manifiesta? Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.co/viernes/que-es-la-coronofobia-y-como-se-manifiesta-CY6177576>
- Estulin, D. (2020). *Metapolítica*. Penguin Random House.
- Expansión. (8 de marzo, 2021). *BlackRock y Vanguard: 16 billones de dólares detrás de las vacunas*. Recuperado de: <https://expansion.mx/mercados/2021/03/08/blackrock-y-vanguard-16-billones-de-dolares-detras-de-las-vacunas>
- FAO. (2022). Noticias: Informe de las Naciones Unidas: El año de la pandemia, dominado por un repunte del hambre mundial. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Recuperado de: <https://www.fao.org/news/story/es/item/1415653/icode/>
- Forbes. (7 de abril, 2020). Forbes Publishes 34th Annual List of Global Billionaires. Recuperado de: <https://www.forbes.com/sites/forbespr/2020/04/07/forbes-publishes-34th-annual-list-of-global-billionaires/#:~:text=%20Forbes%20Publishes%2034th%20Annual%20List%20Of%20Global,response%20to%20the%20pandemic%20with%20a...%20More%20>
- (5 de abril, 2021). *Tras pandemia de Covid-19 vendrá crisis global de salud mental, advierten*. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/crisis-salud-mental-tras-pandemia-covid-19/>
- (6 de abril, 2021). Forbes Pu-

blishes 35th Annual List of Global Billionaires. Recuperado de: <https://www.forbes.com/sites/kerryadolan/2021/04/06/forbes-35th-annual-worlds-billionaires-list-facts-and-figures-2021/?sh=1abab1c35e58>

———— (14 de septiembre, 2021). *Los 40 empresarios que se hicieron millonarios luchando contra el covid-Forbes España*. Recuperado de: <https://forbes.es/listas/116569/los-40-empresarios-que-se-hicieron-millonarios-luchando-contra-el-covid/>

Foucault, M. (2002). *Vigilar y Castigar*. Siglo XXI.

Geopolitic. (17 de octubre, 2020). *Los orígenes de la cuarentena y por qué nunca antes en la historia se encerró a la población sana*. Recuperado de: <https://geopolitic.org/2020/10/17/los-origenes-de-la-cuarentena-y-por-que-nunca-antes-en-la-historia-se-encerro-a-la-poblacion-sana/>

Haro, J. L. (17 de noviembre, 2021). *Pfizer, BioNTech y Moderna generan beneficios de 65.000 dólares por minuto gracias al Covid-19*. *El Economista*. Recuperado de: <https://www.economista.es/sanidad/noticias/11482805/11/21/Pfizer-BioNTech-y-Moderna-generan-beneficios-de-65000-dolares-por-minuto-gracias-al-Covid19.html>

Herby, J. y Jonung, L. y Hanke, S. (enero, 2022). *A Literature Review and Meta-Analysis of the Effects of Lockdowns on Covid-19 Mortality*. Recuperado de: <https://sites.krieger.jhu.edu/iae/files/2022/01/A-Literature-Review-and-Meta-Analysis-of-the-Effects-of-Lockdowns-on-COVID-19-Mortality.pdf>

Infante, C., Peláez, I. y Giraldo, L. (marzo, 2021). *Covid-19 y género: efectos diferenciales de la pandemia en universitarios*. *Revista Mexicana de Sociología*. Recuperado de: <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v83ne/464-v83nea6>

Infobae. (13 de octubre, 2020). *La OMS pidió ahora evitar las cuarentenas como método principal para controlar el avance del coronavirus*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/colombia/2020/10/12/la-oms-pidio-abora-evitar-las-cuarentenas-como-metodo-principal-para-controlar-el-avance-del-coronavirus/>

Informe 21. (2 de marzo, 2022). *La pandemia de COVID-19 dispara la depresión y la an-*

*siedad*. Recuperado de: <https://informe21.com/salud-y-bienestar/la-pandemia-de-covid-19-dispara-la-depresion-y-la-ansiedad>

*La Nación*. (28 de mayo, 2020). *Coronavirus. Michael Levitt, premio Nobel de Química: “Creo que las cuarentenas no salvaron ninguna vida”*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/coronavirus-michael-levitt-premio-nobel-quimica-las-nid2370773/>

Lezaola, J. (26 de enero, 2021). *Pfizer y los grandes medios de comunicación de España comparten accionista: BlackRock*. *Luh Noticias*. Recuperado de: <https://luhnoticias.es/pfizer-y-los-grandes-medios-de-comunicacion-de-espana-comparten-accionista-blackrock/>

Martín, C. (2020). *La verdad de la pandemia. Quién ha sido y por qué*. Martínez Roca.

Milenio. (8 de diciembre, 2020). *Empresas que más dinero han ganado durante la pandemia*. Recuperado de: <https://www.milenio.com/negocios/empresas-que-mas-dinero-han-ganado-durante-la-pandemia>

———— (22 de diciembre, 2021). *Cierran 1.6 millones de negocios en México por pandemia de Covid-19* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OSaMZACroq8>

MSN. (28 de julio, 2021). *Pfizer prevé 33.500 mdd de ingresos por venta de vacunas anticovid este año*. Recuperado de: <https://www.msn.com/es-mx/dinero/noticias/pfizer-preve-33500-mdd-de-ingresos-por-venta-de-vacunas-anticovid-este-año/ar-AAMFgw3>

Moulds, J. (15 de abril, 2020). *¿Cómo se financia la Organización Mundial de la Salud?* Foro Económico Mundial. Recuperado de: [https://es.weforum.org/agenda/2020/04/como-se-financia-la-organizacion-mundial-de-la-salud/#:~:text=Estados%20Unidos%20es%20el%20mayor%20donante%20individual%20de,2018%20\(en%20miles%20de%20dólares%20de%20olos%20EE.UU.\)](https://es.weforum.org/agenda/2020/04/como-se-financia-la-organizacion-mundial-de-la-salud/#:~:text=Estados%20Unidos%20es%20el%20mayor%20donante%20individual%20de,2018%20(en%20miles%20de%20dólares%20de%20olos%20EE.UU.))

Naranjo, L. (27 de mayo, 2020). *Germán Velázquez-El Libro Rojo de la OMS (AUDIO)* [Video]. YouTube. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=fe01w7aS\\_Mo](https://www.youtube.com/watch?v=fe01w7aS_Mo)

Olarieta, J. M. (9 de enero, 2022). *El fondo buitre BlackRock es el mayor accionista de la revista médica The Lancet*. *Mpr21*. Recuperado de: <https://mpr21.info/el-fondo-buitre-blac>

*krock-es-el-mayor-accionista-de-la-revista-medica-the-lancet/#:~:text=El%20fondo%20buitre%20BlackRock%20es%20el%20mayor%20accionista,que%20se%20publican%20sobre%20medicina%20en%20el%20mundo.*

Olliaro, P. et al. (21 de abril, 2021). Covid-19 vaccine efficacy and effectiveness—the elephant (not) in the room. *The Lancet Microbe*. Recuperado de: [https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247\(21\)00069-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247(21)00069-0/fulltext)

Página 7. (23 de febrero, 2021). ONU lamenta que la pandemia se utilice para reprimir críticas. *Diario Página Siete*. Recuperado de: <https://www.paginasiete.bo/planeta/2021/2/23/onu-lamenta-que-la-pandemia-se-utilice-para-reprimir-criticas-285245.html>

Página 12. (8 de febrero, 2021). Para Bill Gates, la próxima pandemia “será diez veces peor” que el coronavirus | El nuevo pronóstico del multimillonario. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/322344-para-bill-gates-la-proxima-pandemia-sera-diez-veces-peor-que>

Plural-21. (2020). Knut Wittkowski –“Perspectiva de la pandemia Covid-19”. Recuperado de: <https://plural-21.org/documentacion-sobre-operacion-coronavirus/knut-wittkowski-perspectiva-de-la-pandemia-covid-19>

Public-private cooperation for pandemic preparedness and response. (2020). Johns Hopkins Center for Health Security. Recuperado de: <https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/recommendations.html>

Ramírez, D. B. (9 de abril, 2021). Economía-América Latina y el Caribe perdieron 26 millones de empleos en 2020 por la pandemia. *France 24*. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/programas/economia/20210409-empleo-desempleo-oit-america-latina-pandemia>

Reina, J. (4 de abril, 2020). *El SARS-CoV-2, una nueva zoonosis pandémica que amenaza al mundo*. PubMed Central. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7270469/>

Rodríguez, M., Gómez, A. y Castro, M. (16 de abril, 2020). *SARS-CoV-2: La geometría del enemigo*. National Geographi. Recuperado

de: [https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/sars-cov-2-geometria-enemigo\\_15427](https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/sars-cov-2-geometria-enemigo_15427)

Sandoval, A. (2 de diciembre, 2020). Estas son las grandes quiebras que dejó 2020 y el Covid-19. Alto Nivel. Recuperado de: <https://www.altonivel.com.mx/empresas/estason-las-grandes-quiebras-que-dejo-2020-y-el-covid-19/>

Talegón, B. (12 de diciembre, 2021). Qué tienen en común los principales medios de comunicación y las farmacéuticas Pfizer, Moderna o AstraZeneca. *Diario16*. Recuperado de: <https://diario16.com/que-tienen-en-comun-los-principales-medios-de-comunicacion-y-las-farmacuticas-pfizer-moderna-o-astrazeneca/>

TED. (3 de abril, 2015). *Bill Gates: The next outbreak? We're not ready* | TED [Video]. YouTube. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b\\_wyiwI](https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b_wyiwI)

Vedmore, J. y Webb, W. (5 de febrero, 2021). From “Event 201” to “Cyber Polygon”: The WEF’s Simulation of a Coming “Cyber Pandemic”. Unlimitedhangout. Recuperado de: <https://unlimitedhangout.com/2021/02/investigative-reports/from-event-201-to-cyber-polygon-the-wefs-simulation-of-a-coming-cyber-pandemic/>

20 Minutos. (11 de marzo, 2022). *La OMS pide a Ucrania que destruya los virus peligrosos que guarda en sus laboratorios para evitar enfermedades*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/4969145/0/la-oms-pide-a-ucrania-que-destruya-los-virus-peligrosos-que-guarda-en-sus-laboratorios-para-evitar-enfermedades/>

Villarreal, A. y Ojeda, D. (17 de noviembre, 2020). Del soborno al fraude masivo: las 196 multas a las farmacéuticas que combaten el virus. *El Confidencial*. Recuperado de: [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2020-11-17/covid-19-farmacuticas-multas-ilegales\\_2835035/?msclkid=e-d6d82e0a6c311ec9bda03b95da73306](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2020-11-17/covid-19-farmacuticas-multas-ilegales_2835035/?msclkid=e-d6d82e0a6c311ec9bda03b95da73306)

Word Economic Forum. (18 de enero, 2021). *A cyber-attack with Covid-like characteristics?* Recuperado de: <https://www.weforum.org/videos/a-cyber-attack-with-covid-like-characteristics>