



Centro Cultural Tlatelolco

Para construir una didáctica de la historia

Laura Rebeca Favela Gavía

Síntesis curricular

Licenciada en Historia por la Facultad de Filosofía y Letras. Maestra en Docencia para la Educación Media Superior (MADEMS) de la UNAM. Imparte las materias de Historia Universal Moderna y Contemporánea e Historia de México en el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Ha colaborado en revistas académicas del CCH como *Historiagenda* y *Eutopía*, ambas publicadas por la Dirección General del CCH. También colaboró en la *Gaceta CCH*. Ha publicado como coautora, los *Cuadernos de Trabajo Historia de México I y II*. Es también coautora del libro *Historia Mundial, del origen al desarrollo del capitalismo* (Edére).

Participó en la elaboración de materiales de Historia en el Bachillerato a distancia de la UNAM b@UNAM, donde también ha impartido cursos en línea. Ha ejercido la docencia en posgrado, licenciatura y bachillerato en la UNAM y el sistema incorporado a la misma.

Recibido: 20-abril-2015
Aprobado: 28-mayo-2015

Resumen

El artículo desea ser una invitación a la construcción de una didáctica de la historia. Múltiples son las disciplinas que confluyen para ello, por lo que debe verse como un constructo interdisciplinario.

Palabras clave: didáctica, aprendizaje, interdisciplina, cognoscitivismo.

Abstract

The article wants to be an invitation to the construction of a teaching of history. There are multiple disciplines that come together for it; so it should be seen as an interdisciplinary construct.

Keywords: teaching, learning, interdisciplinary, cognitivism.



La didáctica de la historia como problemática de los estudios históricos ha sido soslayada, y el principal problema que ha enfrentado es que la han desarrollado desde perspectivas teóricas ajenas a la historia o, en el mejor de los casos, equiparándola a las ciencias sociales.

Muchos estudiosos la han intentado construir como objeto de estudio, aunque en un sentido práctico, es decir contestando la pregunta ¿qué hacer para enseñar historia?

Sin embargo, las preguntas de las cuales partimos son ¿qué se necesita para construir didáctica de la historia? y ¿cómo se construye una didáctica de la historia?

La diferencia es abismal, pues la segunda pregunta parte del supuesto que requiere de otras disciplinas y que además, en conjunto con ellas, debe elaborarla interdisciplinariamente; es decir, con todas al mismo tiempo. Pero lo que construirá no es una didáctica general, sino la específica de la historia, que tiene sus particularidades tanto en teoría, como en método y en formas de construir objetos de conocimiento. Esto es lo que desde nuestra perspectiva ha faltado.

Si bien es cierto que existen trabajos importantes que se han abocado a la tarea de abordar esta problemática, se han realizado desde otras disciplinas como la pedagogía, o la psicología, y en los casos que se han trabajado desde la historia, se ha hecho tratando de resolver la primera pregunta que hemos señalado.

Equipos de investigadores en España, Argentina y Brasil, principalmente, han abordado el problema, aunque no han tocado los puntos fundamentales para la construcción de una didáctica de la historia. Nos estamos refiriendo, por ejemplo, a las características del pensamiento de lo histórico, o a las formas en que se construye un concepto de lo histórico en el sujeto que le permita acceder a niveles más altos de procesos de pensamiento, lo cual le lleve a conocer y entender el mundo en que vive, las múltiples causas que han edificado la totalidad en que el sujeto está inmerso y de la cual, él mismo forma parte.

Actualmente, desde la óptica de la pedagogía existe mucho interés por saber cómo enseñar determinado contenido, y para ello se han propuesto diversas vías emanadas de un mismo origen: el cognoscitivismo, que para aplicarlo en el conocimiento de lo histórico no sólo requiere de lo fáctico disciplinar, sino también de las características ontológicas y epistemológicas de lo histórico como área de conocimiento. Nuestro interés se centra en intentar encontrar que el objeto de conocimiento le sea significativo al sujeto cognoscente.

La enseñanza de la historia se ha basado prácticamente en dos vertientes, o se la enseña a través de recursos memorísticos, o se le intenta enseñar a través de la comprensión; sin embargo, no se ha tomado en consideración el desarrollo cognitivo del estudiante para alcanzar determinados objetivos que en los programas se contemplan como deseables.

Basta ver el programa de historia de la educación básica primaria para corroborar el fuerte interés por hacerla comprensible y no memorística, al menos en los dos primeros años de este nivel educativo; sin embargo, al pasar de cada año, los programas y por supuesto los libros de texto gratuitos que emanan de ellos, se van convirtiendo poco a poco en libros que dan cuenta del pasado.

El modelo continúa y se expresa en las actividades integradas a realizar para lograr los objetivos propuestos en el



Centro Cultural Tlatelolco

programa; sin embargo, éstas no se han elaborado a partir de las características o cualidades del conocimiento de lo histórico, sino desde lo pedagógico, lo cual ha logrado, en el mejor de los casos, que los estudiantes aprendan algo de lo fáctico de la historia; pero no a apropiarse de ello según las propias cualidades del proceso de pensamiento en el cual se encuentran, según la edad cognitiva.

La pedagogía ha marcado las líneas generales de la educación, la psicología ha investigado las cualidades de cada etapa cognitiva del sujeto, la filosofía ha desarrollado las líneas de los elementos a conocer en cada área disciplinaria; la historia es la disciplina a conocer, la cual tiene conceptos intrínsecos a ella, por lo que requerimos investigación epistemológica y ontológica.

Diversas corrientes del pensamiento pedagógico se han abocado a la

tarea de proponer respuestas a la pregunta ¿cómo enseñar historia? Tenemos como respuestas tentativas a Carretero y sus diversos equipos europeos y latinoamericanos, a Santacana, Prats, Lima, Acevedo. En México contamos con los estudios de Díaz Barriga, Vázquez, desde la historia; sin embargo, no logran construir una didáctica de la historia, una que se concentre en el sujeto cognoscente, sus características de pensamiento, las características del pensamiento de lo histórico y del entorno biopsicosocial.

El fin que se persigue es la formulación de una propuesta de didáctica de la historia.

- Por ello es necesario determinar las disciplinas con las cuales se construirá la propuesta, de ahí la necesidad de investigar de cada una de ellas los elementos que pueden ser coadyuvantes, al tiempo que se pueda ir construyendo el objeto de estudio, es decir, la propuesta de didáctica.
- Por su parte, los problemas centrales para esta construcción serán las cualidades del pensamiento de lo histórico, su señalamiento, descripción y comportamiento con respecto a lo particularmente histórico.
- Es necesario el análisis de los planes y programas de estudio de las asignaturas de historia de la educación obligatoria mexicana para dilucidar el modelo didáctico que los constituye.
- Finalmente, nos preguntamos cómo se comporta la propuesta en el aula.

Será construyendo sistemas de evaluación cualitativa y cuantitativa que nos permitan ofrecer respuestas probadas y evaluadas a la propuesta de didáctica de la historia.

Para formular una propuesta de didáctica de la historia, se parte de estudios previos que nos permiten sostener que es posible construirla centrando su trabajo en el desarrollo del aprendizaje del conocimiento de lo histórico en el sujeto cognoscente a partir de la explotación de las cualidades del pensamiento de lo histórico, y que a partir de esta nueva didáctica de la historia, los sujetos cognoscentes alcancen mayor apropiación e interacción del conocimiento de lo histórico.

Abordar la didáctica es un asunto complejo (García, 2006, p. 200) porque debe hacerse desde varios ángulos disciplinarios y al mismo tiempo, a manera de construirla al unísono, teniendo como eje constructivo la naturaleza del conocimiento de lo histórico.

Se investigan las disciplinas de las que se echa mano a fin de mantener coherencia y correspondencia entre las diversas áreas de conocimiento y sus perspectivas teóricas.

Por mencionar sólo alguno de los pilares teóricos, de cada una de las disciplinas que dan sustento a nuestra propuesta, está Piaget desde el cognoscitismo, una de las múltiples miradas de la psicología; trabajó junto con García (Pisget y García, 1982, p. 252) el desa-



Centro Cultural Tlatelolco

rollo del proceso de conocimiento y en relación con la configuración del pensamiento complejo.

Por otro lado, trabajaremos con ramas de la filosofía que nos permitirán construir el andamiaje teórico de la historia, abordando conceptos como el tiempo, espacio, reversibilidad del tiempo y del espacio, memoria, olvido, sentido y significado, trabajaremos con Ricoeur, Virno, Vygotski, Chartier, Ferro, Darnton, Burke, por mencionar algunos.

Mientras tanto, abordaremos desde la óptica pedagógica dos problemas que afectan al modelo educativo mexicano: constructivismo y competencias, que lo trabajaremos con Coll, Carretero, Prats, Perrenoud, Denyer, entre otros.

Lo fáctico de la historia lo abordaremos desde autores mexicanos, en su mayoría, que elaboran trabajos desde la investigación y configuran lo que se conoce como el “saber sabio” para transponerlo, bajo nuestra propuesta, al saber áulico; entre otros: López Austin con López Luján, Vázquez, Meyer y Falcón; Valverde, Navarrete, Rubial, Mayer, Ávila, Pastor.

El análisis de los planes y programas de estudio de la educación obligatoria mexicana se someten a un análisis técnico cuantitativo y cualitativo para poder analizar los libros de texto que se configuran desde esos programas de estudio.

A su vez, forma parte de aquello



Centro Cultural Tlatelolco

que se necesita para la construcción de una didáctica de la especialidad, en este caso, de la historia: la resignificación. Los estudiantes lo hacen a partir de sus procesos de escolarización, de los enfoques de sus maestros, de sus historias familiares y de sus ideas sobre el presente. En su interpretación se introducen concepciones nacionalistas y críticas de la historia que tienen diferentes procedencias y temporalidades. Asumen de forma casi homogénea los discursos históricos aprendidos en la educación básica, que se repiten en la secundaria y en la edu-

cación media superior, paradójicamente, al mismo tiempo que incluyen de manera heterogénea resignificaciones subjetivas que dan nuevos sentidos a la construcción.

Es a partir de todo ello que decimos que la didáctica es un problema complejo, y desde la complejidad debe ser abordada para acercarse más a la producción de aprendizajes, procedimientos y actitudes que puedan ser enseñados-aprendidos y que terminen siendo significativos.

Bibliografía

- Carretero, M. (coord.), (1994), *Constructivismo y educación*, Madrid, Luis Vives.
- Carretero, M. y Voss, J. (comps.) (2004), *Aprender y pensar la historia*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Carretero, M., Limón M. y López-Manjón, A. (1995) *Construir y enseñar las ciencias sociales y la historia*, Buenos Aires, AIQUE.
- Coll, C. (2000), *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*, México, Paidós.
- Coll, C. y Edwards, D. (1996), *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula; aproximaciones al discurso educacional*, Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Coll, C. (1996), *El constructivismo en el aula*, Barcelona, Graó.
- Corcuera, S. (1997), *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Freire, P. (2003), *El grito manso*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

-
- Fronzizi, R. (1958), *¿Qué son los valores?*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Fronzizi, R. (1977), *Introducción a los problemas fundamentales del hombre*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer, H. G. (1997), *Historia y hermenéutica*, Barcelona, Paidós.
- Hernández, G. (1998), *Paradigmas en psicología de la educación*, México, Paidós.
- Inhelder, B. y Piaget, J. (1972), *De la lógica del niño a la lógica del adolescente*, Buenos Aires, Paidós.
- Kosellek, R. (2001), *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*, Barcelona, Paidós.
- López, A. y López, L. (1996), *El pasado indígena*, El Colegio de México- Fondo de Cultura Económica.
- Piaget, J. y García, R. (1982), *Psicogénesis e historia de la ciencia*, Siglo XXI Editores.
- Vázquez, J. Z. (coord.), (2001), *Gran Historia de México Ilustrada*, México, Planeta, CONACULTA, INAH.
- Vázquez, J. Z. (1999), *Ensayos sobre la Historia de la Educación en México*, México, El Colegio de México.
- Vázquez, J. Z. (1999), *La educación en la historia de México*, México, El Colegio de México.
- Vázquez, J. Z. (2000), *Nacionalismo y educación en México*, México, El Colegio de México, CEH, Nueva Serie: 9.
- Vilar, P., (1978) *Historia de España*, Barcelona, Crítica.
- Vilar, P. (1992), *Pensar la historia*, introd., Ríos, N. (trad. y notas), México, Instituto Mora.
- Virno, P. (2003), *El recuerdo del presente, ensayo sobre el tiempo histórico*, Buenos Aires, Paidós.
- Vygotsky, S. (1999) *Pensamiento y lenguaje*, México, Ediciones Quinto Sol.

