

La Calidad de la Educación Básica en el Estado de Yucatán: Vista a través de las pruebas nacionales

The Quality of Basic Education in the State of Yucatan: Seen through national tests

Elvira Martínez Guzman* y Felipe de la Cruz Lugo Lugo**

Secretaría de Educación del Estado de Yucatán
Centro de Evaluación Educativa del Estado de Yucatán.

Recibido el 24 de octubre de 2017; aceptado el 28 de mayo de 2018

Resumen

Se realizó un estudio de corte cuantitativo, descriptivo y comparativo a lo largo del tiempo de cada prueba nacional administrada en Yucatán: EXCALE, ENLACE, IDANIS, OCI y EXANI I.

La muestra proviene de bases de datos de cada prueba, con sujetos en edad escolar de tercero de primaria hasta tercero de secundaria.

El objetivo fue explicar el mejoramiento del logro educativo a través de resultados históricos en las pruebas nacionales de gran escala. Una generación de EXCALE presentó incremento en el nivel Medio, en español; en cambio ENLACE aumentó los porcentajes de estudiantes en los niveles Bueno y Excelente en español y matemáticas. Sin embargo un porcentaje importante de estudiantes históricamente estuvo en los niveles no deseados en ambas pruebas.

No es suficiente difundir resultados; se requiere de la participación de los involucrados en el análisis e interpretación y hacer uso adecuado de ello, en aras de propiciar una mejora en las distintas esferas de la educación (Ruiz & Prado, 2018; Muskin, 2015).

El concepto de Calidad Educativa es complejo y multifactorial por tanto se sugiere su revisión en el Modelo de gestión regional de Yucatán. © 2017 Universidad Nacional Autónoma de México, Asociación Mexicana de Comportamiento y Salud. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Palabras Clave: Calidad educativa, Logro educativo, Pruebas de gran escala.

Abstract

A quantitative, descriptive and comparative study was carried out over time of each national test administered in Yucatán: EXCALE, ENLACE, IDANIS, OCI and EXANI I.

The sample comes from databases of each test, with subjects of school age from third grade primary to third grade of secondary school.

The objective was to explain the improvement of educational achievement through historical results in large-scale national tests. One generation of EXCALE presented an increase in the Middle level, in Spanish; instead ENLACE increased the percentages of students in the Good and Excellent levels in Spanish and mathematics. However, a significant percentage of students historically were at unwanted levels in both tests.

It is not enough to spread results; it requires the participation of those involved in the analysis and interpretation and make appropriate use of it, in order to promote an improvement in the different spheres of education (Ruiz & Prado, 2018, Muskin, 2015).

The concept of Educational Quality is complex and multifactorial, therefore its revision is suggested in the Yucatan Regional Management Model. © 2017 Universidad Nacional Autónoma de México, Asociación Mexicana de Comportamiento y Salud. This is an Open Access article under the license CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Key Words: Educational quality, Educational achievement, Large scale tests.

Introducción

Las pruebas nacionales e internacionales, se han convertido en el referente que permiten determinar el nivel de los aprendizajes logrados por los estudiantes, este conocimiento es primordial para el mejoramiento de la calidad, ya que pasan a ser la línea base con la cual se

* Autor para correspondencia
Correo electrónico: elvira.martinez@yucatan.gob.mx (E. Martínez Guzman*).
La revisión por pares es responsabilidad de la Asociación Mexicana de Comportamiento y Salud.

pueden contrastar avances futuros (Benavidez, 2010).

En este contexto, la capacidad de crear y llevar a cabo las evaluaciones del aprendizaje y de analizar y utilizar los resultados para mejorar la enseñanza y el aprendizaje es fundamental para el éxito de un sistema y asegurarse de que los estudiantes salgan de la escuela con el conocimiento y las competencias que la sociedad les requiere (Muskin, 2015).

La calidad educativa es un fenómeno complejo que puede ser abordado desde diversos enfoques: de forma genérica desde el currículo mismo, la escuela, o bien de la perspectiva de los actores educativos. En este sentido el sistema educativo mexicano ha realizado diferentes iniciativas encaminadas a conocer y explicar la calidad de la educación. Es por ello que se han administrado a los diferentes actores del currículo una gran variedad de instrumentos con la finalidad de conocer la calidad de la educación impartida en las escuelas. Sin embargo los resultados presentan información parcial de la calidad de la educación; por tal motivo el presente trabajo pretende contestar las preguntas:

1. ¿Cuál es el avance educativo que presentan los resultados obtenidos con la prueba EXCALE y ENLACE en Yucatán?

2. ¿El porcentaje de aciertos que obtienen los estudiantes en las pruebas IDANIS, y OCI puede ser considerado como un indicador del avance educativo en Yucatán?

3. ¿Los puntajes promedio que obtienen los estudiantes en EXANI I, dan cuenta del avance educativo en Yucatán?

En el Modelo de Gestión Regional de Yucatán, una forma de dar cuenta de la calidad educativa en educación básica es mediante el mejoramiento del logro educativo en las evaluaciones nacionales y de la eficiencia terminal; así como de indicadores de permanencia y eficiencia terminal (SEGEY, 2013).

El presente trabajo tuvo como objetivo, analizar los resultados a través de las diferentes aplicaciones de cada una de las pruebas nacionales administradas en el Estado de Yucatán, con la finalidad de conocer avances educativos que den indicios en la mejora de la calidad de la educación impartida en las escuelas de la Entidad.

Antecedentes

Los antecedentes para evaluar la situación que guarda la educación en México data desde 1936, con la creación de instituciones que se han encargado de normar la construcción y administración de diversos instrumentos. En este contexto en 1989 la Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública administró por primera vez, el Instrumento para el Diagnóstico de Alumnos de nuevo ingreso a la Educación Secundaria (IDANIS); posteriormente en 1993 el instrumento Olimpiadas del Conocimiento infantil, mejor conocido hoy como OCI, que premia a los mejores estudiantes de sexto grado. Cin-

co años más tarde la Prueba de estándares Nacionales cuyo propósito fue evaluar conocimientos y habilidades en comprensión de lectura y matemáticas en estudiantes de segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto grados de primaria y de primero, segundo y tercero de secundaria; estas en 2003 cambiaron su denominación y orientación; a Pruebas Nacionales para estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria; que fueron sustituidas en 2005, con los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE) elaboradas por el Instituto Nacional para la Evaluación, dirigida a a sexto de primaria y tercero de secundaria. Sin embargo al año siguiente la SEP administró la Evaluación del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), las cuales tenían como propósito medir el logro académico en español y matemáticas de todos los estudiantes y escuelas de tercero a sexto de primaria y tercero de secundaria, para posteriormente extenderse a los tres grados de secundaria. Para ingresar a educación media superior los estudiantes presentan el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI I), elaborado desde 1994 por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) (Backhoff et al., 2005; Carvallo et al., 2007; Vidal, 2009; Arnaut & Giorguli, 2010; Gamboa, 2013; J. Vales, Acosta & Echeverría, 2015).

ENLACE en 2013 y EXCALE en 2014 dejaron de ser vigentes y dieron paso a la nueva generación de pruebas de gran escala PLANEA, administrada por primera vez en 2015, para informar a la sociedad sobre el estado de la educación en función del logro de los estudiantes, así como brindar información a las autoridades educativas para el monitoreo y operación del sistema educativo de México y, por supuesto, contribuir al desarrollo de directrices sobre política educativa (INEE, 2016; Ruiz & Prado, 2018).

Método

Tipo de investigación

Es un estudio de enfoque descriptivo, en el que los resultados se explican mediante el porcentaje de los estudiantes que se encuentran en cada uno de los cuatro niveles de logro en el total de aplicaciones de la prueba EXCALE y ENLACE; también mediante el porcentajes de aciertos de los estudiantes en español y matemáticas en el total de aplicaciones de las pruebas IDANIS y OCI; finalmente se incluye el puntaje promedio obtenido por los estudiantes según la escala que abarca de los 700 puntos (calificación más baja) a los 1300 puntos (calificación más alta) en el total de aplicaciones de EXANI I.

Instrumentos

El Centro de Evaluación Educativa del Estado de Yu-

catán (CEEEY), concentra información en bases de datos proveniente de diferentes instrumentos nacionales de evaluaciones de gran escala administradas en Yucatán,

cada uno con objetivos diferentes; así como coincidentes en algunas áreas, grados o años

La Figura 1, permite identificar al instrumento y año administrado.

| INSTRUMENTOS NACIONALES DE EDUCACIÓN BÁSICA ADMINISTRADOS EN YUCATÁN | | | | AÑOS DE ADMINISTRACIÓN | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|-------------------------|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Instrumento | Objetivo | Áreas | Grado | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| EXCALE | 1. Conocer en qué medida un estudiante domina los contenidos curriculares correspondientes a 4 asignaturas. | Español, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales | 3° | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 6° | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 9° | | | | | | | | | | | | | |
| EXANI I | 1. Conocer la medida en que los sustantivos han desarrollado las habilidades intelectuales básicas indispensables para cursar los estudios de educación media superior | Razonamiento lógico-matemático, matemáticas, razonamiento verbal y español. | 3° y Secundaria | | | | | | | | | | | | | |
| ENLACE | 1. Medir el logro académico en Español y Matemáticas (y las competencias de otro ámbito del conocimiento, diferente cada año pero que se repite cíclicamente) de todos los alumnos de los grados educativos considerados. 2. Establecer criterios y estándares de calidad aceptados en todo el país, como una base de referencia. No se trata de conocimientos o habilidades mínimos, sino los comunes o críticos aceptables para todo el país. 3. Obtener y entregar resultados de todos los alumnos y todas las escuelas. | Español, Matemáticas | 3°4°5°, 6°(primaria) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1°,2° y 3° (Secundaria) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IDANIS | 1. Medir el nivel de desarrollo de habilidades básicas para el aprendizaje con que cuentan las alumnas y alumnos que ingresaran al nivel de secundaria. | Comprensión Lectora, Completación de Oraciones, Aritmética, Geometría y Series de Figuras | 6° | | | | | | | | | | | | | |
| OCI | 1. Premiar la excelencia académica de niños y niñas que concluyen el sexto grado de educación primaria. 2. Alentar la participación de los principales actores que intervienen en el proceso educativo. | Español, Matemáticas, Historia, Geografía, Ciencias Naturales, Cívica y Ética. | 6° | | | | | | | | | | | | | |

Figura 1. Pruebas nacionales y años que se administraron en Yucatán

Fuente: Elaboración propia

Muestra

La unidad de análisis la constituyen todos los estudiantes que presentaron cada instrumentos en los diferentes años. En el caso de EXCALE los sujetos participantes fueron estudiantes de tercero y sexto de primaria y estudiantes de tercero de secundaria, los cuales constituyen una muestra representativa para la Entidad según INEE (2013). ENLACE fue censal para los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° de primaria y los tres grados de secundaria. En cambio en IDANIS y OCI, lo presentan estudiantes, únicamente en secundarias con sobredemanda; y los de sexto con los mejores promedios respectivamente; mientras que EXANI I, los estudiantes que concluyen la secundaria y aspiran a ingresar al bachillerato.

Procedimiento

1. Revisión de la literatura
2. Construcción de bases de datos
3. Organización de la información
4. Resultados
5. Conclusiones
6. Discusiones
7. Recomendaciones

En el primer punto, se revisó el marco teórico que da cuenta del avance cronológico de cada instrumento así como de aquellos que desaparecieron y dieron origen a una nueva generación y que se encuentran vigentes al día de hoy.

La construcción de cada base de datos fue guiada por los procedimientos de gran rigor técnico del Departamento de Análisis y Difusión del CEEY.

La Tabla 1, presenta al total de sustentantes en Yucatán de cada instrumento.

| Sustentantes | | | | | | | |
|--------------------------------|------------|-------------|----------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| Años | EXCALE | | ENLACE | | EXANI I | IDANIS | OCI |
| | Español | Matemáticas | Primaria | Secundaria | Secundaria | Primaria | Primaria |
| 2003 | | | | | | 7672 | |
| 2004 | | | | | | 36093 | |
| 2005 | 1940 | 1630 | | | | 36461 | |
| 2006 | 643 | 799 | 147199 | 28481 | | NA | |
| 2007 | 98* | 107* | 143200 | 28913 | | NA | |
| 2008 | 737 | 742 | 140857 | 29176 | | NA | 139 |
| 2009 | 720 | 716 | 140129 | 94126 | 19608 | NA | 235 |
| 2010 | 864 | 869 | 149305 | 93075 | 20579 | NA | 241 |
| 2011 | 105* | 114* | 157330 | 90348 | 20510 | 11887 | 232 |
| 2012 | 753 | 754 | 160351 | 90282 | 19540 | 13000 | 231 |
| 2013 | 279 | 272 | 157253 | 93543 | 20126 | 13034 | 244 |
| 2014 | 116 | 120 | | | 20869 | | 248 |
| 2015 | | | | | 23672 | | 253 |
| 2016 | | | | | 25356 | | 259 |
| 2017 | | | | | 23846 | | 239 |
| Promedio por Aplicación | 756 | 737 | 149,543 | 68,493 | 21790 | 19691 | 232 |

Nota: NA = No hay información. * Preescolar se omitió porque la muestra no fue representativa para Yucatán.

En la que primero fue necesario localizar en el servidor, las bases de datos de cada aplicación desde la más antigua, hasta la más reciente, posteriormente se procedió a la validación de las variables de interés para cada uno de los casos, finalmente quedó integrada una sola base de datos, la cual fue considerada la materia prima para los análisis. Este procedimiento se repitió para los cinco instrumentos administrados.

Debido a la gran cantidad de información y para facilitar su entendimiento se organizó bajo una visión holística de los instrumentos administrados en Yucatán. En este sentido EXCALE es la de mayor alcance dado que evaluaba al sistema educativo en su conjunto y cuyo referente fue el currículo; seguidamente se acotó a las escuelas, las cuales son parte fundamental para la implementación del currículo y mediante ENLACE, se diagnosticaba el logro educativo de las mismas; finalmente se encuentran los estudiantes, elementos centrales de las escuelas y encargados de reflejar el currículo asimilado, como IDANIS, OCI Y EXANI, con la advertencia que estos sustentantes no constituyen una muestra representativa de la entidad. Se incluye la Figura 2, muestra esta organización.

La Figura 3, incluye el histórico de EXCALE en Yucatán. Los resultados se describen en términos de los porcentajes de estudiantes en cada uno de los cuatro niveles de logro tanto en español como en matemáticas para primaria y secundaria. En el eje horizontal se encuentran las tres aplicaciones para cada grado y año en que presentaron. En las aplicaciones entre 2006 y 2014 en la asignatura de español, se observa que en promedio el 47% de los niños que finalizaron tercer grado de primaria tuvieron un desempeño al menos Básico,

el 30% se ubicó por debajo de este nivel, en tanto que el 21% en nivel Medio, y únicamente el 2% en el Avanzado. También se observa que el porcentaje de estudiantes en el nivel Medio tuvo un ligero incremento de una a otra administración.

Los estudiantes que concluyeron la primaria entre 2005 y 2013 en promedio 48% tenían un desempeño Básico: 27% se ubicaba por debajo de este nivel, en tanto que 21% en el Medio y 5% en el Avanzado.

En consecuencia al finalizar la secundaria, en promedio 38% tenían un desempeño al menos Básico: 31% se ubicaba por debajo de este nivel, en tanto que 26% en el nivel "Medio" y 5% en el avanzado.

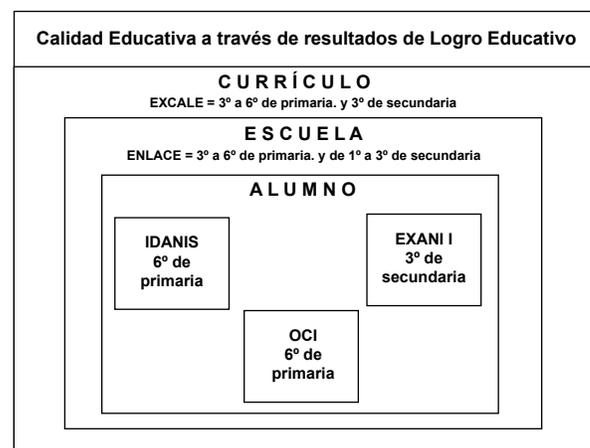
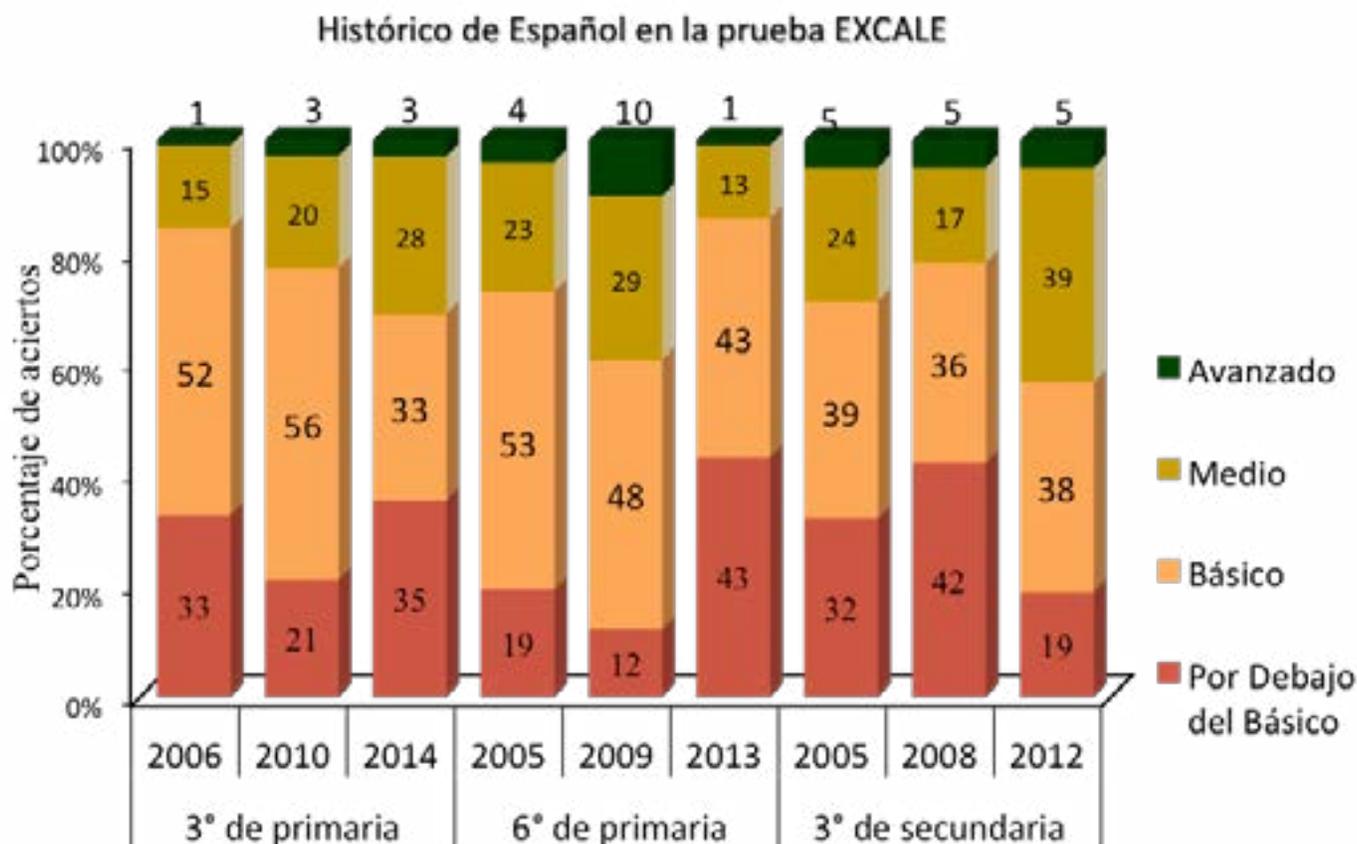


Figura 2. Esquema de Calidad educativa a través de pruebas nacionales

En secundaria no se observó incremento de porcentaje de estudiantes en algún nivel de logro de una a otra administración.

La misma población de los años 2006, 2009 y 2012, presentó disminución de porcentajes de estudiantes en el nivel "Básico" en tanto que el nivel "Medio" aumentó.



Cada color indica muestra evaluada la misma población en diferente ciclo escolar.

Figura 3. Porcentaje de alumnos por nivel de logro de EXCALE en español

Por consiguiente la [Figura 4](#), muestra los porcentajes de estudiantes en los niveles de logro para matemáticas. Por tanto, al finalizar tercer grado de primaria, en promedio el 22% tenía desempeño al menos Básico: 32% se ubicaba por debajo de este nivel, en tanto que 30% en el nivel medio, y 14% por arriba de este. El nivel "Por debajo del básico" presentó disminución de porcentajes en tanto el nivel Avanzado se incrementó.

Los estudiantes que concluyeron la primaria entre 2005 y 2013, en promedio la mitad tenía un desempeño al menos Básico, una cuarta parte se encontraba por debajo de este nivel, y la otra cuarta entre el Medio y avanzado. No se observó incremento de porcentaje de estudiantes en algún nivel de logro de una a otra aplicación.

Al finalizar la secundaria en los años evaluados, en promedio 32% tenía un desempeño al menos Básico: 47% se ubicaba por debajo de este nivel, en tanto que 18% en el nivel "Medio" y 2% en el avanzado. No se observó incremento de porcentaje de una a otra generación.

ENLACE

Este es un examen diagnóstico que evalúo el aprovechamiento escolar con énfasis en los contenidos que debería conocer el estudiante de manera que pudiera comprender mejor, temas que se abordaría en el siguiente ciclo escolar, se administró a estudiantes de tercero a sexto de primaria y a los tres grados de secundaria ([SEP, 2013](#)).

En México ENLACE se convirtió en la prueba de mayor cobertura en lo que a evaluación se refiere desde su inicio en 2006 hasta su conclusión en 2013; ya que durante este tiempo en el ámbito local en promedio presentaron 149,453 estudiantes de tercero a sexto de primaria; y 68,493 de secundaria.

La [Figura 5](#), en la parte superior muestra los porcentajes de estudiantes en los cuatro niveles de logro en matemáticas y español para primaria y en la parte inferior para secundaria.

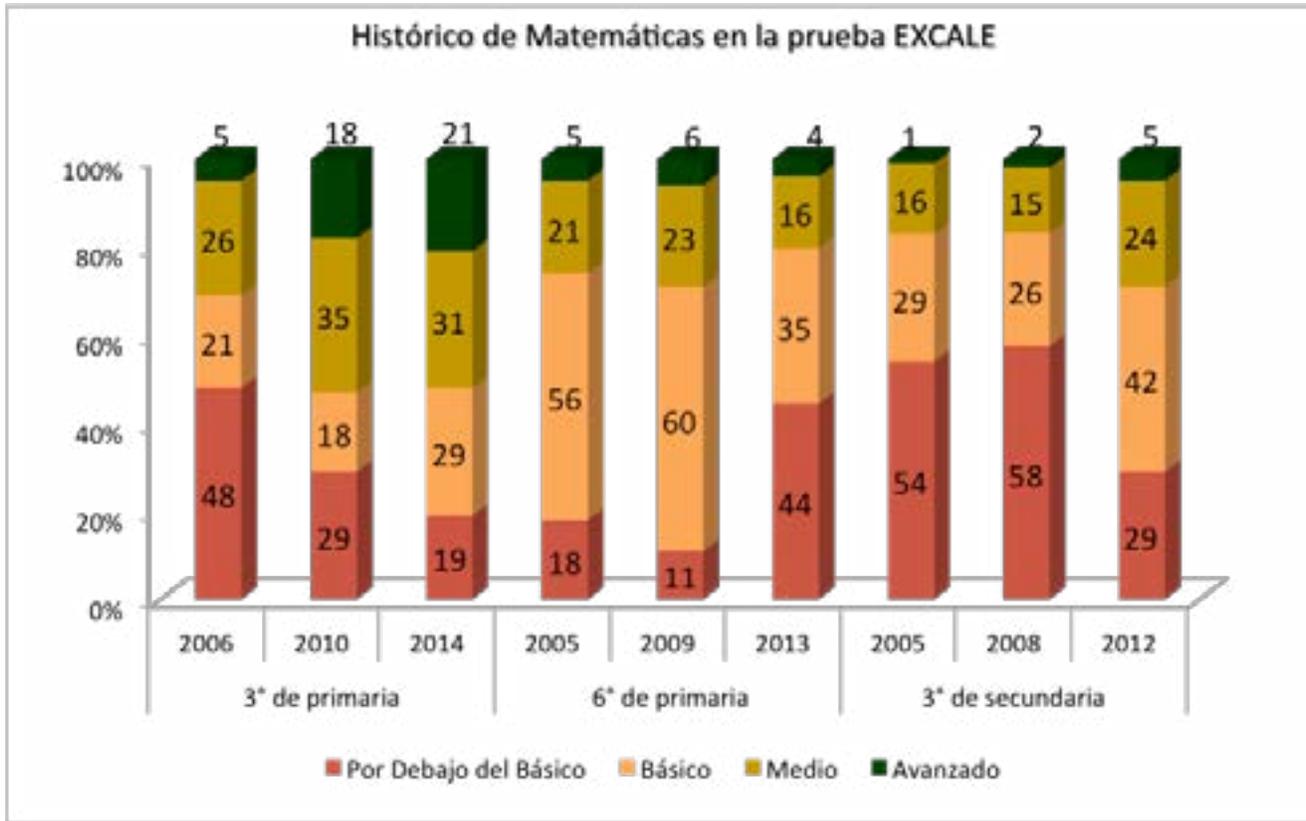


Figura 4. Porcentaje de alumnos por nivel de logro de EXCALE en matemáticas

Un mismo color indica la muestra evaluada de la misma población en diferente ciclo escolar.

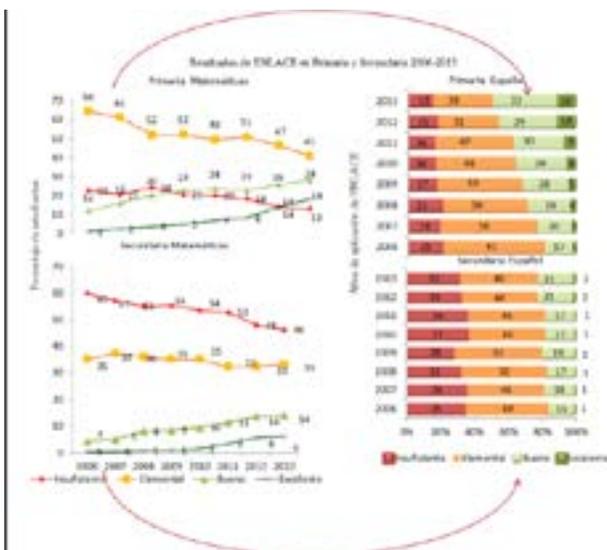


Figura 5. Porcentaje de estudiantes en los niveles de logro en Español y Matemáticas en ENLACE

Entre la información que es posible extraer es que en promedio los porcentajes de estudiantes en el nivel de logro bueno para matemáticas fue del 22% en tanto que en el nivel excelente fue de 7%; también se obtuvo la diferencia porcentual con la primera y última administra-

ción en estos niveles de logro, los cuales fueron de 16 y 17 puntos respectivamente.

Para la asignatura de español en promedio el porcentaje de estudiantes en estos mismos niveles fue de 21% y 5% respectivamente. Al calcular las diferencias porcentuales entre la primera y última aplicación para estos mismos niveles fue de 16 y 9 puntos respectivamente.

Así mismo en secundaria el promedio de porcentajes de estudiantes en los niveles Bueno y Excelente en matemáticas fue de 8% y 2% respectivamente; y en español 18% y 1% en esos mismos niveles de logro. Al considerar las diferencias porcentuales entre la primera y la última aplicación para estos niveles se encontró para matemáticas 10 y 6 puntos porcentuales respectivamente; en tanto que para español la diferencia fue de 6 y 1 punto porcentual en dichos niveles.

IDANIS

El Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundaria (IDANIS) es una prueba de diagnóstico que midió el nivel de desarrollo de habilidades básicas para el aprendizaje con que cuentan los estudiantes que aspiraban a ingresar al nivel.

El proceso de selección es llevado a cabo normalmente por cada escuela secundaria que tiene más candidatos que

lugares disponibles. Los conceptos de la prueba son muy tradicionales y evalúan capacidades muy sencillas (Gamba, 2013; Santiago et al., 2014).

El histórico de la prueba IDANIS en Yucatán incluye el logro educativo de 2003-2005; 2011-2013. Estos se describen en términos del porcentajes de aciertos de los estudiantes en las áreas de habilidades de matemáticas, verbales y de razonamiento. Se incluye el global como referente del promedio total.

La Figura 6, muestra que en promedio los estudiantes obtienen entre 44 y 59 por ciento de aciertos en la prueba de habilidad verbal en tanto que en la habilidad de razonamiento entre 27 y 41 por ciento.

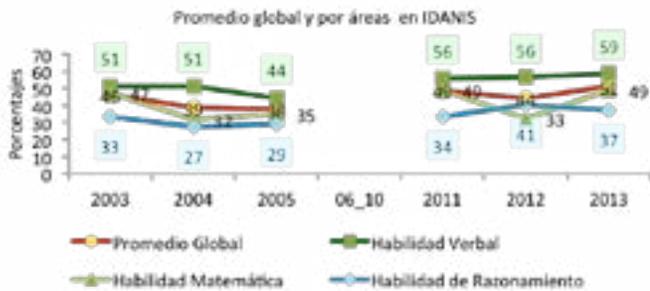


Figura 6. Porcentaje de aciertos en IDANIS en habilidades verbales, razonamiento y matemática

OCI es un instrumento que evalúa los conocimientos de niños de sexto grado de primaria con relación al plan y los programas de estudio vigentes, para premiar el mérito académico de niños y docentes. Los reconocimientos que se otorgan son becas, convivencias culturales y paseos, entre otros (Jiménez & Zuñiga, 2011).

El histórico de la prueba OCI en Yucatán incluye el logro educativo de las aplicaciones: desde 2008 hasta 2017 de sexto de primaria. Los resultados se describen en términos del promedio de los porcentajes de aciertos para español o matemáticas, se ha incluido el global como referente del promedio total.

La Figura 7, muestra que en promedio los estudiantes obtuvieron porcentajes de aciertos entre 55 y 71 por ciento en español; en tanto que en matemáticas se encuentran entre 32 y 53 por ciento.

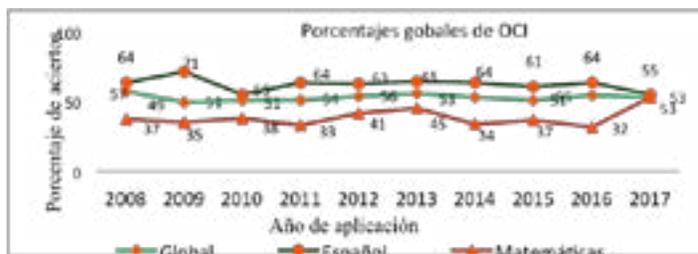


Figura 7. Porcentaje de aciertos de OCI en español, matemáticas y el global

EXANI I

El Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI I) es elaborada por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), es una prueba de aptitud académica dirigida a egresados de educación secundaria, que tiene como propósito ofrecer a los sustentantes y a las instituciones usuarias información relacionada con sus resultados en dos vertientes: selección y diagnóstico (CENEVAL, 2013).

El histórico de la prueba EXANI I en Yucatán incluye el logro educativo desde 2009 hasta 2017 de la prueba de Admisión. Este en promedio lo han presentado 29,858 estudiantes en cada aplicación, se reportan en una escala especial denominada "Índice CENEVAL", que va de 700 a 1300 puntos.

La Figura 8, muestra los puntajes obtenidos en Índice Ceneval tanto por habilidades como en el global. El promedio global de las aplicaciones ha sido de 998 puntos en índice CENEVAL, el cual se encuentra muy cerca a los 1000 puntos que establece el CENEVAL. En ninguna de las áreas se observó alguna tendencia en la Entidad. Sin embargo, a partir de las administraciones del 2014 a la fecha, los estudiantes obtienen promedios en estructura de la lengua de 1021, 1027, 1021 y 1005 puntos y habilidades verbales 987, 976, 1007 y 1007; en cambio en Pensamiento matemático fue en eso mismos años de 990, 989, 1007 y 968 y en pensamiento analítico de 1007, 994, 1007, y 979.

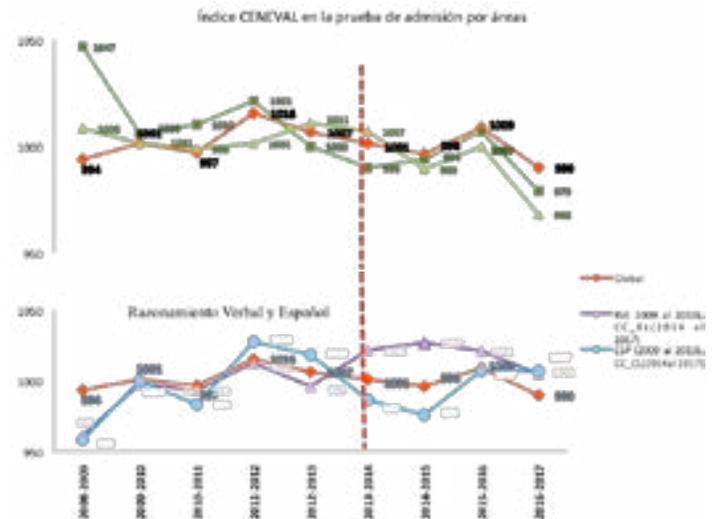


Figura 8. Promedios en índice CENEVAL por áreas en EXANI I

Conclusiones

1. ¿Cuál es el avance educativo que presentan los resultados obtenidos con la prueba EXCALE en Yucatán?

El porcentaje de estudiantes de tercero de primaria en el nivel Medio en la asignatura de español tiene un ligero incremento de una a otra administración de 15, 20 y 28 por ciento; en cambio en sexto de primaria no se observó ningún incremento; al igual que

tampoco en secundaria. En matemáticas el nivel Avanzado presentó un incremento de 15, 18 y 21 por ciento.

Las poblaciones evaluadas en los años 2006, 2009 y 2012, presentaron una disminución de porcentajes de estudiantes en el nivel "Básico" de 52, 48 y 38 y el nivel Medio un incremento de 15, 29 y 39 por ciento respectivamente en la asignatura de español. En tanto que para matemáticas en ningún nivel de logro presentó incremento.

2. ¿Cuál es el avance educativo que presentan los resultados obtenidos con la prueba ENLACE en Yucatán?

Al calcular las diferencias porcentuales de la primera administración del 2006 y la última del 2013, y sumando los dos niveles "Bueno y Excelente" en español; tuvo un avance de 24.3 y 4.5 puntos porcentuales para primaria y secundaria respectivamente. En matemáticas el incremento fue de 33.5 y 10.9 puntos porcentuales en primaria y secundaria respectivamente. Por lo que con este instrumento se observa un avance en el logro educativo, tanto de primaria como secundaria en las dos asignaturas evaluadas.

3. ¿El porcentaje de aciertos que obtienen los estudiantes en las pruebas IDANIS, y OCI puede ser considerado como un indicador del avance educativo en Yucatán?

En IDANIS a lo largo de todas las administraciones se observa que los porcentajes de acierto de los estudiantes en el área de habilidad verbal es cercano al 60%; en tanto que para las habilidades matemáticas y de razonamiento no alcanzan el 50% de aciertos.

En OCI se observa que en promedio los estudiantes obtienen entre un rango de 51 y 71 por ciento de aciertos en la prueba de español; en tanto que en matemáticas el porcentaje de aciertos se encuentra entre 32 y 53 por ciento.

4. ¿Los puntajes promedio que obtienen los estudiantes en EXANI I, muestran avance educativo en Yucatán?

EXANI a lo largo del tiempo muestra constantes cambios en los puntajes que obtuvieron los estudiantes en las áreas evaluadas, en ocasiones arriba de los 1000 puntos que se establecen y otras por debajo. Es una prueba diseñada para que los sustentantes obtengan 1000 puntos en la escala de Índice Ceneval.

Discusión

A pesar del incremento de estudiantes en el nivel Medio de 15, 29 y 39 por ciento de estudiantes en el comparativo de la misma población de EXCALE; muestra un ligero avance en el logro educativo. Sin embargo, sería muy aventurado afirmar que la calidad educativa en Yucatán está mejorando; en primer lugar porque el porcentaje de estudiantes que históricamente no adquirió los conocimientos, habilidades y competencias en este y en los niveles que se encuentran por debajo son altos en esta área; y en segundo lugar porque en matemáticas no se observó ningún cambio.

Yucatán muestra avances en primaria y secundaria ,

tanto en español como en matemáticas, según la prueba ENLACE. Sin embargo un porcentaje importante de estudiantes históricamente se queda en los niveles Insuficiente y Elemental. Además importantes estudios realizados a esta prueba indican que los avances encontrados a nivel nacional deben verse con reserva (Backhoff & Contreras, 2014; Martínez et al., 2015).

Los resultados que se obtuvieron en IDANIS, OCI y EXANI, no reflejan indicios de avance de logro educativo en los estudiantes que presentaron estas pruebas; no se puede generalizar los resultados dado que no son muestras representativas para la entidad.

Por lo anterior al observar los resultados de manera integral invitan a la reflexión sobre todo en el caso del área de matemáticas ya que la única prueba que presentó ligeros avances en esta área en comparación con español fue ENLACE.

Estos resultados de aprendizaje a través del tiempo provenientes de las pruebas de gran escala nacionales; interpela, en primer lugar, a las autoridades educativas de Yucatán a la revisión de sus políticas educativas. En segundo lugar a la comunidad escolar para su involucramiento en el análisis de los resultados de la nueva generación de pruebas nacionales, cuya preocupación es la equidad. En tercer lugar al CEEY de dar seguimiento al uso que se les da a los resultados. Es decir, trabajar junto con la comunidad educativa en la búsqueda de la mejora continua para construir una educación de calidad.

En ese sentido, según Martínez-Rizo (2016), se requiere "reportar resultados en plazos razonables a las partes interesadas utilizando lenguaje claro y preciso, sin jerga técnica innecesaria, con información para minimizar la posibilidad de interpretaciones incorrectas y usando categorías que no estigmaticen; además se sugiere:

1. Ofrecer el marco normativo para evaluar el desempeño de los examinados;
2. Describir el perfil y las características de la población de referencia.
3. Apoyar a instituciones y usuarios para desarrollar la capacidad necesaria para la adecuada interpretación y utilización de los resultados.
4. Documentar y valorar el grado en que se producen las consecuencias previstas y/o deseables de la prueba, así como la existencia de usos o consecuencias imprevistas, sean adecuadas o inadecuadas;
5. Si hay evidencia de usos inapropiados se investigan, y si persisten se informa a los usuarios y se intenta aplicar medidas correctivas.

Recomenciones

En términos generales el mejoramiento del logro educativo en Yucatán no puede sustentarse con el avance de una sola prueba; mucho menos la Calidad Educativa circunscribirse al mejoramiento del logro educativo proveniente de pruebas de gran escala. Según (Fernán-

dez, Alcaraz, & Sola, 2017) las pruebas estandarizadas representan un modelo de eficiencia en educación y no tanto, de calidad. En ese sentido se sugiere redefinir el concepto de calidad educativa del Modelo de gestión regional de Yucatán; este debe encaminarse a una visión más completa y rigurosa que refleje la situación real del sistema educativo por ejemplo con la inclusión de variables como: liderazgo educativo o pedagógico; equidad, contexto, identificación de factores no contextuales, (Pérez-García, Bolívar-Botia, García-Garnica, & Caracuel-Romero, 2018; Horn & Marfán, 2010; García et al., 2016; Pereira, Perales, & Bakieva, 2016).

Yucatán ha realizado importantes esfuerzos con respecto a la difusión de los resultados provenientes de pruebas estandarizadas. Sin embargo, es necesario que la información derivada de las evaluaciones a gran escala sea difundida de tal manera que llegue a todos los actores educativos para los que está destinada o para quienes sería relevante disponer de la información, y que éstos participen en su análisis e interpretación y hagan un uso adecuado de ella, en aras de propiciar una mejora en las distintas esferas de la educación (Ruiz & Prado, 2018; Muskin, 2015).

Autoría

Los autores contribuyeron al escrito de la siguiente manera: OGA, captura de datos y redacción del escrito; JLT, determinación del objetivo del artículo, supervisión y financiamiento del proyecto; IT y AHM: revisión del artículo en toda su extensión, así como asesoramiento del apartado metodológico; JMLW: revisión del todo el escrito en cuanto a normativa de publicación y financiación de la publicación.

Referencias

- Arnaut, A., & Giorguli, S. (2010). Los Grandes Problemas de México: Educación. Libro, disponible via: <http://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>.
- Backhoff, E., & Contreras, S. (2014). Corrupción de la Medida e Inflación de los Resultados de ENLACE. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(63), 1267-1283. Revista, disponible via: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14032016012>.
- Backhoff, E., Andrade, E., Monroy, L., Tanamachi, M., Bouzas, A., Sánchez, A., & Peón, M. (2005). Coordinación editorial : (M. Aguilar, O. Torreblanca, & D. L. Flores, Eds.) (Primera ed). Libro, México, disponible via: http://www.inee.edu.mx/images/stories/documentos_pdf/Publicaciones/Libros_Informes/Estudio_Comparativo_2000_05/estudio_comparativo_2000-05.pdf.
- Backhoff, E., Sánchez, A., Peón, M., Monroy, L., & Tanamachi, M. de L. (2006). Diseño y desarrollo de los exámenes de la calidad y el logro educativos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(29), 617-638. JOUR, disponible via: <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=24&sid=452e7910-ffff-44ee-8175-ddcfab7a2f8c@sessionmgr103&bdata=JmxvZ2luLmFzcCZsYW5nPWVz-JnNpdGU9ZWhvc3QtbGI2ZQ==#AN=23825804&db=a9h>.
- Benavidez, V. (2010). Las Evaluaciones de Logros Educativos y su Relación con la Calidad de la Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53, 83-96. JOUR, disponible via: <http://rieoei.org/rie53.htm>.
- Carvalho, M., Caso, J., & Contreras, L. (2007). Estimación del efecto de variables contextuales en el logro académico de estudiantes de Baja California. *Estimación Del Efecto de Variables Contextuales En El Logro Académico de Estudiantes de Baja California*, 9(2), 1-15, disponible via: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=31903691&lang=es&site=ehost-live>.
- CENEVAL. (2013). Guía del examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior EXANI I (vigésima e). Libro, disponible via: <https://www.uv.mx/escolar/licenciatura2013/pdf/GuialeEXANI-I2013.pdf>.
- CENEVAL. (2017). Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior. JOUR, disponible via: <http://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/35838/Guía+EXANI-I+24a+ed+Final.pdf/40154135-d43d-4d22-b7dc-87061b4484df>.
- Fernández, M., Alcaraz, N., & Sola, M. (2017). Evaluación y Pruebas Estandarizadas : Una Reflexión sobre el Sentido, Utilidad y Efectos de estas Pruebas en el Campo Educativo, 10, 51-67. JOUR, disponible via: <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/rie2017.10.1.003>.
- Gamboa, C. (2013). Evaluación de los Alumnos en México. Análisis Teórico Conceptual, de Antecedentes, Situación Actual e Iniciativas Presentadas. JOUR, disponible via: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/SAPI-ISS-82-13.pdf>.
- García, A., Martínez, F., & Cordero, G. (2016). Análisis del Funcionamiento Diferencial de los Ítems del EXCALE de Matemáticas para Tercero de Secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21, 1191-1220. JOUR, disponible via: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14047430009.pdf>.
- Horn, A., & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile, 9, 82-104. JOUR, disponible via: <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL9-ISSUE2-FULLTEXT-116>
- INEE. (2009). El aprendizaje en tercero de secundaria en México: Informe sobre los resultados de EXCA-

- LE 09, aplicación 2008 Español, Matemáticas, Biología y Formación Cívica y ética. (M. Aguilar & D. Flores, Eds.) (Primera Ed). Libro, México, disponible via: <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/D/224/P1D224.pdf>.
- INEE. (2012). El aprendizaje en sexto de primaria en México: Informe sobre los resultados del EXCALE 06, aplicación 2009 español, matemáticas, ciencias naturales y educación cívica (RPRRT). México, disponible via: <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/D/310/P1D310.pdf>.
- INEE. (2016). La educación obligatoria en México.
- Jímenez, V., & Zuñiga, M. (2011). OCDE Revisión de los Marcos de Valoración y de Evaluación para Mejorar los Resultados Escolares . Informe de las prácticas de la Evaluación de la Educación Básica en México , 2010 . JOUR, disponible via: https://www.oecd.org/edu/school/CBR_Mexico_Spanish.pdf
- Lara, B., Soto, A., Ortega, M., Yokogawa, P., & Díaz, K. (2017). Medición del impacto académico del Programa Escuelas de Tiempo Completo a través de los resultados de una prueba estandarizada. Un estudio de caso. Revista de Educación Y Desarrollo, 69-80. JOUR, disponible via: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/42/42_Lara.pdf.
- Martín, E., & Martínez, F. (n.d.). Avances y desafíos en la evaluación educativa. Libro, disponible via: <http://www.Publicación/Pruebas estandarizadas históricos/EVAL.pdf>.
- Martínez, F. (2013). El Futuro de la Evaluación Educativa. Revista Electrónica de Educación Sinéctica, 1-11. JOUR, disponible via: <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n40/n40a6.pdf>.
- Martínez, F., & Blanco, E. (2010). La Evaluación Educativa en México: Experiencias, Avances y Desafíos, 1-32. JOUR, disponible via: http://www.fmrizo.net/fmrizo.../C_047_2010_Evaluacion_Educativa_en%2.
- Martínez, F., Contreras, L. A., González, E., Jornet, J., Martínez, M. R., Martínez, J. F., Tristán, A. (2015). Las pruebas ENLACE para educación básica. Una evaluación para el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 1-202. JOUR, disponible via: http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/C/148/P1C148_09E09.pdf.
- Martínez, F., Lizasoain, L., Castro, M., & Joaristi, L. M. (2017). Selección de escuelas de alta y baja eficacia en Baja California (México), 19. JOUR, disponible via: <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/relieve.2017.19.2.960>.
- Martínez-Rizo, F. (2016). Impacto de las pruebas en gran escala en contextos de débil tradición técnica : Experiencia de México y el Grupo Iberoamericano de PISA, 22, 1-12. JOUR, <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8244>.
- Muskin, J. (2015). Evaluación del aprendizaje del estudiante y el currículo : Problemas y consecuencias para la política , el diseño y la aplicación, 1-32. JOUR, disponible via: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235489s.pdf>.
- Pereira, D., Perales, M.-J., & Bakieva, M. (2016). Análisis de tendencias en las investigaciones realizadas a partir de los datos del Proyecto PISA, 22, 1-18. JOUR, disponible via: <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8248>.
- Pérez-García, P., Bolivar-Botia, A., García-Garnica, M., & Caracuel-Romero, A. (2018). Adaptación española de la escala de liderazgo pedagógico. JOUR, disponible via: <https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.1144/Javeriana.upsy17-1.aeel>.
- Ruiz, G., & Prado, P. (2018). Una propuesta de ejes para el análisis del uso de resultados de evaluaciones a gran escala del aprendizaje por docentes y directores, 11(1), 159-177. JOUR, disponible via: <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.003>.
- Sánchez, A., Martínez, J., & Andrade, E. (2016). El aprendizaje en tercero de secundaria en México. Informe de resultados. EXCALE 09 Aplicación 2012 Español, Matemáticas, Ciencias y Formación Cívica y Ética. Libro, disponible via: <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/D/315/P1D315.pdf>.
- Santiago, P., Mcgregor, I., Nusche, D., Santiago, P., Mcgregor, I., Nusche, D., & Ravela, P. (2014). Revisiones de la OCDE sobre la Evaluación en Educación. (I. SEP, Ed.). Libro, disponible via: <http://www.oecd.org/edu/school/Revisiones-OCDE-evaluacion-educacion-Mexico.pdf>.
- SEGEY. (2013). El Modelo de Gestión Regional en la Práctica (Primera ed). Libro, Mérida, Yucatán, disponible via: http://www.educacion.yucatan.gob.mx/cede/multimedia/material_descargable/Libro_Modelo_de_gestion_regional_en_la_practica.pdf.
- SEP. (2013). Enlace Básica. Manual Técnico 2013. Libro, disponible via: http://www.enlace.sep.gob.mx/content/ba/docs/2013/manuales/manualtecnico_enlace13.zip
- SEP. (2013). Resultados Históricos Nacionales 2006-2013. JOUR, disponible via: http://www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/2013/historico/00_EB_2013.pdf.
- Vales, J., Acosta, C., & Echeverría, S. (2015). Autoevaluación del desempeño escolar y su relación con variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de Sonora, México. Educación Y Ciencia, 4(44), 68-82. JOUR, disponible via: http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/325/pdf_22.
- Vidal, R. (2009). ¿ENLACE, EXANI, EXCALE o PISA? JOU, disponible via: http://www.educacionyculturaaz.com/wp-content/uploads/2013/01/Enlace_Exani_Excali_Pisa.pdf.

Lista de tablas

Tabla 1 Total de sustentantes en cada instrumento y año administrado en Yucatán. [Pág.30](#)

Lista de Figuras

Figura 1. Pruebas nacionales y años que se administraron en Yucatán. [Pág.29](#)

Figura 2. Esquema de Calidad educativa a través de pruebas nacionales. [Pág.30](#)

Figura 3. Porcentaje de alumnos por nivel de logro de EXCALE en español. [Pág.31](#)

Figura 4 Porcentaje de alumnos por nivel de logro de EXCALE en matemáticas. [Pág.32](#)

Figura 5. Porcentaje de alumnos en los niveles de logro de ENLACE en español y matemáticas. [Pág.32](#)

Figura 6. Porcentaje de aciertos en IDANIS en habilidades verbales, razonamiento y matemática. [Pág.33](#)

Figura 7. Porcentaje de aciertos en OCI de español, matemáticas y el global. [Pág.33](#)

Figura 8. Promedios en índice CENEVAL por áreas en EXANI I. [Pág.33](#)