

# IDENTIDAD Y MOVIMIENTOS SOCIALES. EL CASO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL MEXICANO DE 1968<sup>1</sup>

*Identity and social movements.  
The case of the 1968 mexican student movement*

*Identidade e movimentos sociais.  
O caso do movimento estudantil mexicano de 1968*

**Ricardo Chávez Cruz<sup>2</sup>**

Recibido: 2 de diciembre de 2019.  
Corregido: 10 de diciembre de 2019.  
Aprobado: 15 de enero de 2020.

## **Resumen**

En este trabajo expongo la relación que se presenta entre los movimientos sociales y las identidades de los grupos y los sujetos. A la pregunta ¿qué se mueve con los movimientos sociales?, mi respuesta es: grupos e identidades en disputa por recursos de poder. Mi hipótesis es que el apoyo o no a los movimientos sociales, sean del tipo que sean, implica una identificación con ellos, más concretamente con los ideales que guían al movimiento. Los movimientos sociales, entonces, tienen que ver con los grupos y sus particulares ideales de grupo: hay ideas directoras, demandas que aglutinan a los sujetos en masa y, a partir de ello, el movimiento social se mueve en el escenario. Los sujetos apoyan o no al movimiento dependiendo de si éstos se identifican con esos ideales o demandas guía. El ensayo, entonces, tratará de la relación que existe entre las identidades y los movimientos sociales, tomando el caso particular del movimiento estudiantil mexicano de 1968. Para esto me valdré

<sup>1</sup> Este trabajo formó parte del *Concurso Expresión Sociológica 2019. ¿Qué se mueve con los movimientos sociales?*, llevado a cabo por el CAACS y el Comité Académico de la carrera de Sociología (FCPyS, FES Aragón y FES Acatlán). El presente ensayo resultó ganador de dicho Concurso.

<sup>2</sup> Tesista de la licenciatura de la carrera de sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: ricardostrokes14@hotmail.com

del concepto de figuración establecidos y marginados de Norbert Elias y de entrevistas realizadas a profesores de 1968.<sup>3</sup>

**Palabras clave:** Figuración establecidos y marginados, movimientos sociales, identidad, identificación, nosotros, proceso de grupos.

### Abstract

In this work I expose the relationship between social movements and the identities of groups and subjects. To the question, what moves with social movements? My answer is: groups and identities in dispute over power resources. My hypothesis is that support or not for social movements, whatever they are, implies an identification with them, more specifically with the ideals that guide the movement. The social movements, then, have to do with groups and their particular group ideals: there are directing ideas, demands that bring together the subjects in mass and, from that, the social movement moves on stage. The subjects support the movement or not depending on whether they identify with these ideals or guiding demands. The essay, then, will deal with the relationship between identities and social movements, taking the particular case of the Mexican student movement of 1968. For this I will use the concept of established and marginalized figuration of Norbert Elias and interviews with teachers of 1968.

**Keywords:** Established and marginalized figuration, social movements, identity, identification, us, group process

### Resumo

Neste trabalho, exponho a relação entre movimentos sociais e as identidades de grupos e sujeitos. Para a pergunta, o que se move com os movimentos sociais? Minha resposta é: grupos e identidades em disputa por recursos de poder. Minha hipótese é que o apoio ou não aos movimentos sociais, sejam eles quais forem, implica uma identificação com eles, mais especificamente com os ideais que norteiam o movimento. Os movimentos sociais, portanto, têm a ver com grupos e seus ideais grupais particulares: há idéias direcionadoras, demandas que reúnem os sujeitos em massa e, a partir daí, o movimento social sobe ao palco. Os sujeitos apóiam ou não o movimento, dependendo de se identificarem com esses ideais ou demandas orientadoras. O ensaio, então, tratará da relação entre identidades e movimentos sociais, tomando o caso particular do movimento estudantil mexicano de 1968. Para isso, utilizarei o conceito de figuração estabelecida e marginalizada de Norbert Elias e entrevistas com professores. de 1968.

**Palavras chave:** Figuração estabelecida e marginalizada, movimentos sociais, identidade, identificação, nós, processo de grupo.

<sup>3</sup> Las entrevistas citadas fueron hechas en una investigación realizada por mí y otros

## Introducción

Este trabajo es el resultado de un análisis e investigación en torno al movimiento estudiantil mexicano de 1968. Durante el año 2018, participé como becario en la formación en metodologías de investigación en el Instituto de Investigaciones Dr. María Luis Mora, con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT) De febrero a agosto del mismo año, en apoyo a la doctora Patricia Pensado Leglise, investigadora del instituto, mis compañeros becarios y yo, junto con la doctora, realizamos entrevistas a profesores que ejercían como tal durante el movimiento estudiantil de 1968. Las entrevistas citadas son producto de esa investigación. Sin embargo, el trabajo y análisis presentado, son de mi autoría.

Para poder entender el movimiento estudiantil de 1968 utilice el concepto de figuración establecidos y marginados, analizando al mismo como un proceso de grupos. En el primer apartado, explico la relación entre movimientos sociales y la figuración establecidos y marginados para, posteriormente, desarrollar el andamiaje conceptual que utilice para el análisis, concluyendo con la explicación del porqué las identidades tienen que ver con los movimientos sociales. En el segundo apartado, presento las entrevistas y me valgo de ellas para mostrar el proceso de grupos que se venía dando desde años previos al movimiento estudiantil de 1968 para, después, poder analizar al mismo utilizando también la palabra de los profesores y el concepto de figuración establecidos y marginados en relación con la identidad y la identificación. Finalmente, en las conclusiones cierro el argumento dando cuenta de que los movimientos sociales tienen que ver con las identidades de los grupos y los sujetos y que el movimiento estudiantil mexicano de 1968 es un ejemplo de ello.

---

compañeros, en apoyo a la doctora Patricia Pensado Leglise, durante mi estancia como becario en la formación en metodologías de investigación en el Instituto de Investigaciones Dr. María Luis Mora con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) durante los meses de febrero a agosto 2018.

## 1. Movimientos sociales y figuración, establecidos y marginados

Todo movimiento social se presenta dentro un escenario geográfico, histórico y social. En este escenario se presentan relaciones entre diversos grupos: económicas, políticas, etc. Dichas relaciones son resultado de un proceso que se ha dado entre los grupos: un proceso de grupos. Entre ellos ha existido una balanza de poder que se ha inclinado para unos u otros según el proceso entre grupos. Esa balanza de poder se mueve por las disputas entre ellos y, por ello, los grupos actúan para mantener su posición o beneficiarla (actúan con ataques institucionales, económicos, políticos, simbólicos e incluso imaginarios, y estos pueden ser permanentes en la relación, como lo son con el estigma y contraestigma, o pueden darse en momentos particulares en dónde las luchas por las posiciones de poder se han tornado intensas). Esta relación que se ha dado en un proceso entre grupos Norbert Elias la nombra *figuración establecidos y marginados*.

Entonces, los movimientos sociales tienen que ver con los grupos y sus luchas de poder, y, por ello, con la figuración establecidos y marginado: ellos son manifestación de ella. Los movimientos racistas o anti-racistas, los movimientos aborto o anti-aborto, los movimientos machistas o feministas, conservadores o progresistas, se presentan como manifestación de alguna particular figuración establecidos y marginados.

### 1.1. Figuración establecidos y marginados e identidad

El imaginario es muy importante dentro de la figuración entre establecidos y marginados, pues ella misma se presenta también imaginaria: hay una relación fantástica entre los grupos. Ambos, por el mismo proceso entre grupos, han desarrollado fantasías colectivas que los definen como tal. Particularmente los establecidos construyen un imaginario colectivo, una fantasía colectiva, en donde, dentro de la relación con los marginados, ellos poseen un valor humano mayor, poseen un carisma de grupo. Valiéndose de ese imaginario, entonces, lanzan el estigma que marca al grupo marginado y le vale la deshonra de grupo que, finalmente, termina siendo igualmente fantasía colectiva.

Las fantasías colectivas son un imaginario colectivo que termina

presentándose como imagen ideal de grupo, como %imagen nosotros+. En ella están incluidas las normas de grupo que son internalizadas por lo sujetos pertenecientes, haciéndolas suyas mediante un proceso de identificación: la imagen nosotros es una fantasía colectiva que lleva consigo ideales y normas de grupo que los sujetos internalizarán identificándose. Esta identificación se presentará en el %imagen yo+ de los individuos y ellos actuarán según esa identificación.

## 1.2. Identificación. Imagen nosotros, ideal nosotros, imagen yo, ideal yo

La imagen nosotros es al mismo tiempo un ideal del nosotros, en ella se presentan los ideales y normas de grupo que serán, de cierta manera, jueces de la conducta e imagen de los sujetos pertenecientes: a partir de ella se juzgará de mejor o peor manera a los integrantes.

Dentro de los grupos hay jerarquías internas y, por ello mismo, hay disputas de poder. Para que un individuo adquiera mayor rango de poder tendrá, entonces, que comportarse acorde a las normas, ideales e imagen nosotros. Entonces, el sujeto, por un proceso de identificación consciente, preconsciente e inconsciente, adoptará e internalizará cómo suyas la imagen e ideal nosotros y, a partir de ella podrá estructurarse la imagen e ideal yo.

Así, partiendo de esos parámetros el sujeto regulará su conducta por autoacción y también juzgará la de los otros.

La imagen %nosotros+ y el ideal %nosotros+ de una persona forman parte de su autoimagen y del ideal de sí mismo tanto como la imagen y el ideal de sí mismo como persona única, a la cual él o ella se refiere como %yo+. No es difícil ver que enunciados como %yo soy irlandés+ implican tanto una imagen %yo+ como una de %nosotros+. Lo mismo ocurre con frases como %yo soy mexicano+, %yo soy budista+, %yo soy obrero+ o %nosotros somos una vieja familia escocesa+. Estos y otros aspectos de la identidad grupal de las personas están tan hondamente anclados en su identidad personal. [6] La diferencia consiste en que en el caso de funciones de la personalidad tales como la imagen %yo+ y el ideal %yo+, las fantasías emotivas representan experiencias puramente personales de un proceso grupal. En el caso de la imagen %nosotros+ y del ideal %nosotros+ se trata de variantes de fantasías colectivas.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Elias, Norbert (1998), %Ensayo teórico sobre relaciones entre establecidos y

### 1.3. Identidad y movimientos sociales

La identidad del sujeto tiene como base la identidad del grupo y ella misma tiene como base la fantasía colectiva que incluye las normas e ideales del grupo. Si tenemos en cuenta que los movimientos sociales son manifestación de las luchas por el poder que tienen los grupos establecidos y marginados, entonces, los sujetos se identifican o no con ellos, en distintos grados, según los ideales de los mismos. Por eso el apoyo o no a un movimiento implica identificación.

## 2. El caso del movimiento estudiantil de 1968

### 2.1. Proceso de grupos (1953-1967)

El movimiento de 1968 no cayó del cielo, sino que es el resultado de un largo proceso de agitación obrera y estudiantil contra un régimen antidemocrático, que sustentó el tan mentado desarrollo estabilizador en la explotación de millones de trabajadores y en coartar las libertades democráticas de la juventud. Las experiencias de lucha de la clase obrera y la juventud permitieron una acumulación de experiencia que estalló a finales de los '60 y se expresó en las luchas de los '70.<sup>5</sup>

Desde principios de los años cincuenta, en México, diferentes grupos venían manifestándose, demandando mejoras en sus vidas, ya sea en instituciones, en salarios o en derechos laborales. El gobierno, contrario a atender los problemas, entró en un proceso de ataques y represiones hacia los grupos demandantes. El maestro Guillermo Ramírez Hernández nos habló sobre su experiencia, por ejemplo, en las huelgas dadas a principios de los cincuenta, hechas por las Normales, Escuela Nacional de Maestros: hicimos huelga en 50, en 51, en 52, en 53, en 54, y en 55. Nosotros participamos cada año en una huelga en la Normal, sabíamos lo que era

---

marginados en Norbert Elias, *La civilización de los padres y otros ensayos*, Editorial Norma, Bogotá, Colombia, p. 125.

<sup>5</sup> Mendoza, Jimena (2013), El 68 mexicano: limitaciones y alcances de una gesta heroica; Partido de los Trabajadores Socialistas. <http://www.pts.org.ar/El-68-mexicano-limitaciones-y-alcances-de-una-gesta-heroica> (Consultado el 30-10-2019).

enfrentarse a la autoridad.<sup>6</sup> Además refiere a los movimientos sindicales que también se manifestaron y fueron reprimidos. Es interesante el rumor que comenta, pues da cuenta del imaginario social que se vivía en el país frente a estas luchas. Imaginario que claramente tiene que ver con el ambiente social de la época: «Recuerden que en 57, 58, 59, hay grandes movimientos sindicales en México: magisterio, telegrafistas, médicos, ferrocarrileros. Tanto así que se corría el rumor de que López Mateos había llevado el Archivo de la Nación a la frontera para protegerlo».<sup>7</sup>

A continuación presento los movimientos y hechos resaltantes dados durante el periodo de 1956 hasta 1967, los cuales buscan dar cuenta del proceso que se venía dando en las luchas dentro del país y que fueron antecedentes del movimiento estudiantil de 1968:

- . 1956: Huelga en el Instituto Politécnico Nacional y Operación P: el ejército toma las instalaciones del internado del IPN.
- . 1958 - 1959: Movimiento magisterial; huelga de telegrafistas, petroleros y ferrocarrileros; movimiento camionero.<sup>8</sup>
- . 1960: El ejército toma el internado y el comedor de la Escuela Nacional de Maestros.
- . 1964-1965: Movimiento médico.
- . 1967: Huelga en la Escuela de Agronomía Hermanos Escobar, en Chihuahua.

Ante esto último el ingeniero Félix Hernández Gamundi nos comentó:

Era una huelga de solidaridad con la Hermanos Escobar de Chihuahua [o] decidieron quitarle el presupuesto y cerrar el internado, lo que había ocurrido diez años antes en el Politécnico [o] Nosotros por el asunto del internado (1956) había mucha sensibilidad en el tema [o] entonces viene la huelga de solidaridad con ellos, junto con Chapingo y ahí surge el Comité Coordinador Nacional de Huelga o Comité Nacional Coordinador de Huelga de 67, donde

<sup>6</sup> Docente de la Facultad de Economía de la UNAM, durante el movimiento estudiantil mexicano de 1968. Entrevista al maestro Guillermo Ramírez Hernández, realizada por Patricia Pensado Leglise, Erick Arellano Salazar, Ángel Castilla Cora y Pablo Bonilla Juárez, Ciudad de México, 1 de agosto de 2018.

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> El profesor Sergio Hernández comentó que el movimiento camionero fue el primer experimento de las masas y antecedente de 1968.

estamos el Poli, [õ ] Chapingo, Chihuahua y la mayoría de las escuelas de agricultura del país en las universidades [õ ] Sinaloa, Guerrero, [õ ] Nuevo León, Coahuila [õ ] Tamaulipas. [õ ] Ese es el antecedente del Consejo Nacional en 68.<sup>9</sup>

## 2.2. Proceso de grupo y figuración establecidos y marginados.

José Revueltas habla acerca del proceso que llevó al movimiento del 68 y refiere a la lucha por el poder que se había dado entre los grupos marginados y establecidos:

Derrotada y reprimida la huelga ferrocarrilera de 1958-59 se liquida de modo completo cualquier vestigio de la independencia política y sindical del movimiento obrero, pero todavía más, cualquier expresión o actividad independientes de no importa cuales fueran los grupos sociales que aspiran a dicha independencia, por precaria y relativa que fuese. Puede decirse que es en este decenio donde el monopolio de la élite del poder llega a su punto más elevado. Se desencadena dentro de estas condiciones, el Movimiento Estudiantil de 1968 (õ ) esta consciencia colectiva nacional . consciencia democrática, que aspira a la independencia política y a la libertad . se expresa a través del Movimiento del 68.<sup>10</sup>

El proceso de grupos para 1968 llevaba una serie de luchas por el poder en dónde el gobierno había reprimido, encarcelado, desaparecido y asesinado. Este proceso dio como resultado una serie de identificaciones entre los mismos grupos marginados que compartían un mismo enemigo que se hacía patente por sus ataques.

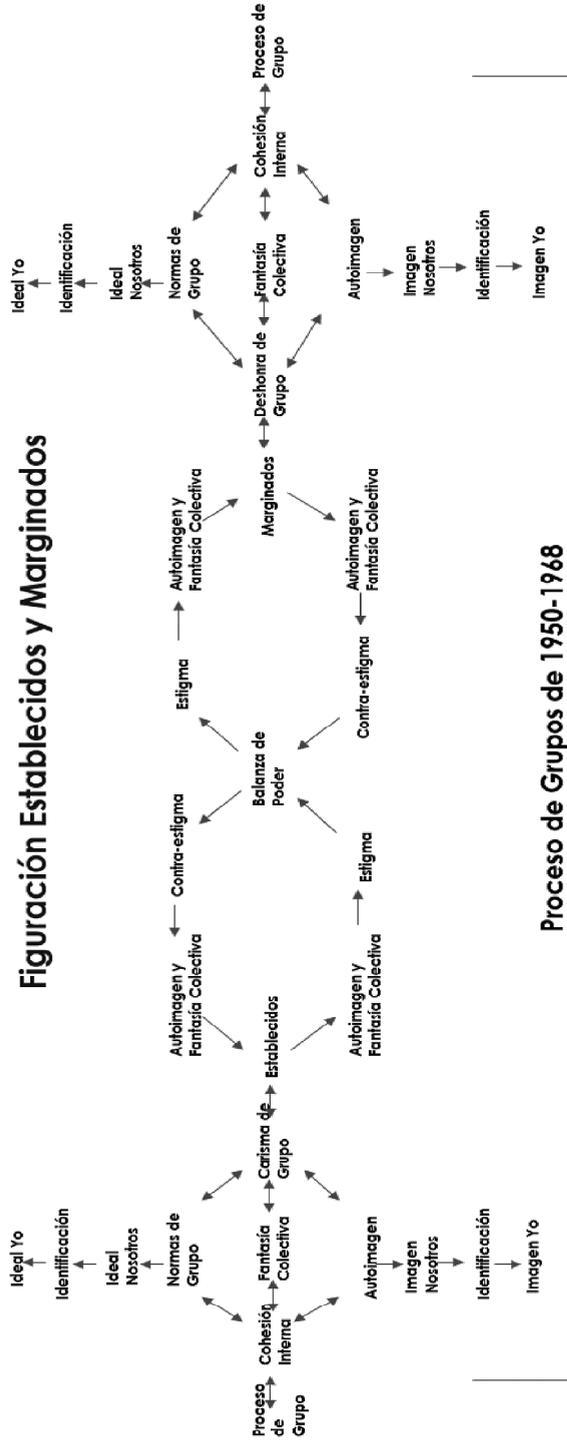
## 2.3. Movimiento estudiantil de 1968 e identidad

Los profesores entrevistados hablan de su experiencia en el movimiento y refieren a los niveles de identificación que se dieron en los sectores de la población, en dónde se nota la referencia al grupo.

<sup>9</sup> Entrevista al ingeniero Félix Hernández Gamundi, realizada por Patricia Pensado Leglise, Erick Arellano Salazar y Ángel Castilla Cora, Ciudad de México, 30 de julio de 2018.

<sup>10</sup> Revueltas, José (1996), *México 68: juventud y revolución. (Obras completas, t.15)*, Editorial Era, México.

## Figuración Establecidos y Marginados



1. 1950 - 1955: Huelgas en las Normales, Escuela Nacional de Maestros.
2. 1956: Huelga en el Instituto Politécnico Nacional.
3. 1958 - 1959: Movimiento Magisterial; Huelga de Telegrafistas, Petroleros, Ferrocarrileros; Movimiento camionero.
4. 1960: Toma del internado y comedor de la Escuela Nacional de Maestros, por el Ejército.
5. 1964 - 1965: Movimiento Médico.
6. 1967: Huelga en la Escuela de Agronomía "Hermanos Escobar", en Chihuahua.
7. 1968: Movimiento estudiantil de 1968.

Esquema de elaboración propia, realizado a partir del texto de Norbert Elias, "Ensayo teórico sobre relaciones entre establecidos y marginados", en *La civilización de los padres y otros ensayos*.

El maestro Sergio Hernández nos habla acerca del ambiente que se vivía en el país:

Es muy importante tomar en cuenta varios antecedentes: el comportamiento de Díaz Ordaz, anterior al movimiento del 68. Es decir, yo creo que era una época [ō ] en la que ¶Oye quítame estas pajas! ¡Quítame estas pajas!qSe recurría a cosas cafres. Es decir, a fuerzas muy duras, casi militares ¿no? [ō ] el gobierno actuaba en forma desproporcionada contra muchos movimientos. [ō ] se fueron presentando movimientos anteriores al 68 y [ō ] fueron reprimidos de una manera muy salvaje. Entonces, existía en toda la masa, en todo el pueblo, una situación de inconformidad; algo así como que estábamos viviendo en un país en donde por cualquier cosa lo reprimían a uno. Entonces, eso creo que era un ambiente muy importante que existía en todo el país.<sup>11</sup>

El profesor Schettino dice: %abía ya un malestar social al respecto que no era exclusivo de los estudiantes ni mucho menos, sino que era un ambiente generalizado, incluyendo sectores del propio poder+<sup>12</sup> Cuando el movimiento estudiantil se dio, la lucha por el poder no sólo se daba entre establecidos y marginados, sino que también se dio dentro de la jerarquía interna de los grupos establecidos, pues se estaba disputando la sucesión presidencial (Luis Echeverría, Corona del Rosal y Emilio Martínez Manatou). Eso mismo causo desorden en las respuestas del gobierno.

Sergio comenta el sentimiento que se percibió cuando la gente se enteró de la represión a los muchachos en La Ciudadela:

Pues, era un pleito de futbol ¿no? entre los muchachos de la vocacional y los de una preparatoria ahí en La Ciudadela, que de repente se empezaron a pelear por un desacuerdo y, de repente, entran las tropas y hacen salvajada y

<sup>11</sup> Profesor de matemáticas en el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CINVESTAV) y delegado suplente de la Coalición de Profesores que se organizó en el IPN durante el movimiento estudiantil de 1968; entrevista al maestro Sergio Hernández, realizada por Patricia Pensado Leglise y Ricardo Chávez Cruz, Ciudad de México el 18 de abril de 2018.

<sup>12</sup> Docente en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y en la Escuela Nacional Preparatoria 8 %Miguel Schulz+ durante el movimiento estudiantil de 1968.; Entrevista al maestro Ernesto Schettino Maimone, realizada por Patricia Pensado Leglise, Pablo Bonilla Juárez y Ángel Castilla Cora, Ciudad de México, 17 de abril de 2018.

media. Eso ya estuvo muy feo ¿no? Entonces, pues eso, sí creemos un poco esto que estoy diciendo de que ya había un ambiente de por sí muy, por así decirlo, muy caliente, entonces, se prendió; causó una indignación muy grande en todos lados.<sup>13</sup>

El maestro Miguel Lara se enteró de la represión y él y sus compañeros reunidos en el Primer Coloquio de Matemáticas, en Oaxaca, se indignaron y terminaron lanzando un documento en protesta. Dice él: «sucede que por esta carta empezó la persecución. El Doctor Gitler se fue, creo que a una universidad de Estados Unidos, a Carlos Perelló, Carlos Ímaz los metieron a la cárcel, junto con Heberto Castillo y una serie de gentes importantes».<sup>14</sup>

El problema se fue recrudeciendo hasta el punto en el que tanto alumnos como profesores comenzaron a ser perseguidos, aunque para ese momento el movimiento aún estaba disperso.

Conforme el problema se desarrollaba, el agresor se hacía más evidente y entre los agredidos comenzaba a presentarse una identificación, se comenzaba a figurar un «nosotros». Sin embargo, una acción por parte del ejército unificaría los criterios y lograría reunir lo disperso.

Cuenta Sergio Hernández:

Digo, había mucha indignación, pues. Y presentaron mucha resistencia en la calles: quemaron autobuses y cosas por el estilo; los persiguieron los granaderos y terminó la cosa allá en la preparatoria, en Justo Sierra, con aquella cosa tan terrible que les dieron un bazucazo en condiciones [õ ] que se dice que había muchachos detrás de la puerta, entonces, hacían cosas verdaderamente alocadas [õ ] era, como dicen, pegarle de palos al avispero.<sup>15</sup>

Por su parte Miguel Lara dice:

La Preparatoria 1, sí, con el bazucazo, pues ¿qué paso, no? están destruyendo el patrimonio de México. Y luego sigue la represión [õ ] A los muchachos los

<sup>13</sup> Maestro Sergio Hernández, entrevista citada.

<sup>14</sup> Docente en la Facultad de Ciencias de la UNAM durante el movimiento estudiantil de 1968; entrevista al maestro Miguel Lara Aparicio, realizada por Patricia Pensado Leglise y Erick Arellano Salazar, Ciudad de México, 23 de febrero de 2018.

<sup>15</sup> Maestro Sergio Hernández, entrevista citada.

desnudaban, los humillaban, la policía y los soldados se burlaban mientras hacían escarnio de ellos. Eso no debería haber sucedido en un país civilizado.<sup>16</sup>

El profesor Schettino dijo que con ese ataque a la Preparatoria 1 ya de plano, pues, [õ] no se podía hacer uno al margen [õ] incluyendo al propio rector (de la UNAM) Barros Sierra.<sup>17</sup> Cuando, el ejército disparó el bazucazo a la puerta de la Preparatoria 1, edificio localizado en el centro histórico de la capital, esa cohesión por identificación término por darse, pues incluso se habían tocado fibras del mismo nacionalismo, provocando así una gran identificación y apoyo al movimiento. Después de esto, universidades y escuelas de todo el país se fueron a huelga y fueron apoyados en sus manifestaciones por grupos obreros. Sergio comenta acerca de las manifestaciones: %No era solamente los que iban en la marcha: la gente que rodeaba la marcha es importantísima ¿no?, cómo se sentía identificada con las marchas [õ] muestran que de ninguna manera eran nada más el movimiento estudiantil, era un estado de ánimo muy amplio, muy amplio.+

La identidad podemos definirla como el resultado de una relación, un enlace social en el que se presenta una gran afectividad, pues en ella se da una introyección del otro en el yo; la identidad implica un reconocimiento del uno en el otro. %La identificación aspira a conformar el propio yo análogamente al otro tomado como modelo+.<sup>18</sup> La identidad, que en esencia viene del otro, estará presente en los actos de los sujetos, pues justo se encuentra en el núcleo del yo y, por ello mismo, el otro influye en los actos del yo.

En diferentes momentos de las entrevistas, los profesores indicaron ese sentido de pertenencia, sobre todo durante las movilizaciones y las vejaciones que se padecieron; se refirieron a ellos como parte de un *nosotros* que buscaba justicia. Esa idea, entre otras, los aglutinaba, los cohesionaba y los identificaba como parte de un colectivo, era el ideal del nosotros %una reunión de individuos que han remplazado su ideal del yo por un mismo objeto, a consecuencia de lo cual se ha establecido entre ellos una general y recíproca identificación del yo+.<sup>19</sup> El ideal cohesionador que se presenta

<sup>16</sup> Maestro Miguel Lara Aparicio, entrevista citada.

<sup>17</sup> Maestro Ernesto Schettino Maimone, entrevista citada.

<sup>18</sup> Freud, Sigumund (2010), %Psicología de las masas+ en *Psicología de las masas*, Editorial Alianza, Madrid, España, p. 50.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 62.

como una de las diferentes ideas directoras en el movimiento estudiantil de 1968 es la libertad y la justicia. Con eso fue con lo que se identificaron muchos sujetos.

Dice la maestra Norma:

Porque era una especie, cómo diríamos, de, es que es tan difícil de expresarlo. Una vivencia, tan emotiva, tan rica, esa sensación de sentirte parte de algo, de algo que tenía razón de ser ¿no? Justicia, que buscaba eso, libertad, justicia, expresión, pero además, que, uno se siente como, no solamente en el lugar políticamente correcto [ō ] Me acuerdo, por esa especie de euforia colectiva, sentirte parte de un colectivo enorme, que tomaba las calles, pero, con una, con una pretensión de justicia social, aunque este término se oiga tan pretencioso ¿no? lo sentíamos como tal; nos sentíamos investidos de una suerte de responsabilidad.<sup>20</sup>

Ese *nosotros* que se había formado, organizado y percibido a sí mismo, se enfrentaba directamente a los *ellos* que, en este contexto, eran las autoridades gubernamentales y cuerpos represivos. La lucha por el poder se tornaba más álgida dentro de la figuración establecidos y marginados. Ernesto Schettino cuenta algunas anécdotas en relación a actos por identificación:

Muchos actos de solidaridad, así, por ejemplo, de profesores, sobre todo profesoras así que no rompían un plato, que eran disciplinadas, así que de repente eran las más preocupadas y que sí asistían a las juntas de las reuniones de la Coalición [ō ] porque no fueron solamente los de tendencia izquierdista sino inclusive muchachos así aburguesados: recuerdo ver muchachas ahí, de familias panistas por cierto, que se sintieron identificadas con el movimiento. Hasta en riesgo de algo mayor porque, bueno, estaba tomada cu y se vinieron con plátanos, a echarle plátanos a los gorilas, a los soldados por ejemplo; ese tipo de anécdotas se dan con frecuencia. Gente que no tenía que ver, simplemente por razones emotivas y demás se sumaron al movimiento.<sup>21</sup>

<sup>20</sup> Docente de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM durante el movimiento estudiantil mexicano de 1968.

Entrevista a la maestra Norma de los Ríos Méndez, realizada por Patricia Pensado Leglise y Erick Arellano Salazar, Ciudad de México, 23 de febrero de 2018.

<sup>21</sup> Maestro Ernesto Schettino Maimone, entrevista citada.

La maestra Dolores también refiere a la identificación y problemas compartidos, cuando las brigadas de estudiantes de la Universidad de Chapingo iban a Calpulalpan, Tlaxcala, a informar a la población:

o esa comunicación que se establece, entre el estudiantado y la población, es maravillosa, porque empezaron a hablar el mismo lenguaje, porque tenían sus mismos problemas ¿no? con escalas, ambientes distintos, pero se identificaban los pobladores, y después les daban dinero, para lo que si se ofrecía algo ¿no?<sup>22</sup>

La lucha por el poder en la figuración establecidos y marginados en México, para ese momento, se encontraba en un nivel crítico y las elites políticas y económicas tuvieron que reaccionar de la manera más cobarde con la matanza del 2 de octubre, pues su cuota de poder estaba seriamente comprometida. La profesora Fernanda Campa comenta:

El 2 de octubre, por primera vez aparecieron, junto con el movimiento estudiantil, contingentes de la CFE, de PEMEX, no me acuerdo qué otros, el movimiento, lejos de poderlo arrinconar, se iba extendiendo a otros sectores descontentos como esos, y yo pienso que es ahí donde les entró el miedo. Dijeron no pues esto ya va para una revolución ahí más o menos canija(õ ) La solidaridad con el movimiento era, ¡pfff! Desbordante.<sup>23</sup>

## Conclusiones

Los actos y apoyo por identificación con el movimiento fueron muchos y fue por ello que en menos de tres meses el movimiento creció tan ampliamente que los grupos establecidos tuvieron que reaccionar con violencia desmesurada. Algunos de los ideales que cohesionaron a los

<sup>22</sup> Docente en la Universidad de Puebla durante el movimiento estudiantil de 1968.

Entrevista a la maestra Dolores Hernández Guerrero realizada por Patricia Pensado Leglise, Erick Arellano Salazar y Ángel Castilla Cora, Cuernavaca, Morelos, 20 de abril de 2018.

<sup>23</sup> Docente del Instituto Politécnico Nacional durante el movimiento estudiantil de 1968 y miembro del Consejo Nacional de Huelga (CNH).

Entrevista a la doctora María Fernanda Campa Uranga, realizada por Patricia Pensado Leglise, Erick Arellano Salazar, Ángel Castilla Cora y Pablo Bonilla Juárez, Ciudad de México, 23 de julio de 2018.

sujetos por identificaron, algunas de sus banderas, fueron libertad y justicia, ideales por los que los grupos marginados llevaban luchando desde hace tiempo. Todo esto se desarrolló dentro de un proceso de grupos, dentro de una figuración establecidos y marginados que llegó a un punto crítico en la lucha por inclinar la balanza de poder para uno u otro lado. Después de la matanza, esa lucha por el poder continuó y se vio reflejada en las luchas sindicales, campesinas y estudiantiles de los años posteriores.

El caso expuesto anteriormente busca dar cuenta de cómo los movimientos sociales son manifestación de una lucha por el poder entre grupos y cómo, el apoyo o no, tiene que ver con la identificación de los sujetos con los ideales de grupo. Todo esto en un proceso de grupos dado dentro de figuraciones establecidos y marginados.

## Bibliografía

- Elias, Norbert (1998), "Ensayo teórico sobre relaciones entre establecidos y marginados" en Norbert Elias, *La civilización de los padres y otros ensayos*, Editorial Norma, Bogotá, Colombia.
- Freud, Sigmund (2010), "Psicología de las masas" en *Psicología de las masas*, Editorial Alianza, Madrid, España.
- Mendoza, Jimena (2013), "El 68 mexicano: limitaciones y alcances de una gesta heroica", Partido de los Trabajadores Socialistas. <http://www.pts.org.ar/El-68-mexicano-limitaciones-y-alcances-de-una-gesta-heroica> (Consultado el 30-10-2019)
- Revueltas, José (1996), *México 68: juventud y revolución. (Obras completas, t. 15)*, Editorial Era, México, 347 pp.