



Capitalismo político

Political Capitalism

Samuel Schmidt*

Recibido: 7 de febrero, 2023. Aceptado: 21 de septiembre, 2023.

Resumen: El objetivo del presente artículo es presentar cómo el pensamiento liberal que plantea o interpreta que el Estado no interviene o debe intervenir en economía o política. Son supuestos se derrumban ante el hecho de que sin Estado no hay capitalismo, ya sea por la formulación de un aparato legal y una estructura represiva para garantizar la explotación; un aparato fiscal que garantiza la reproducción del capital y la estructura de apoyo político y económico para la continuación del capitalismo.

Palabras clave: capitalismo, Estado, economía, gobierno, política.

Abstract. The objective of this article is to present how the liberal thought that proposes or interprets that the State does not intervene or should intervene in economics or politics. These assumptions collapse in the face of the fact that without the State there is no capitalism, whether due to the formulation of a legal apparatus and a repressive structure to guarantee exploitation; a fiscal apparatus that guarantees the reproduction of capital and the political and economic support structure for the continuation of capitalism.

Keywords: capitalism, State, economy, government, politics.

* Doctor en Ciencia Política por la UNAM. Posdoctorado en Historia por la University of California, Los Angeles, EUA. Institución de adscripción: University of Texas at Austin, EUA. Línea(s) de investigación: Democratización, humor político, redes de poder.

INTRODUCCIÓN¹

El ucraniano Volodymyr Ishchenko,² sugiere que para analizar la invasión rusa a Ucrania, se debe retomar el concepto capitalismo político de Iván Széleányi, quién lo describe como la explotación de los cargos políticos para acumular riqueza privada, esto convencionalmente se considera como corrupción, y podría ser simplemente el manejo indebido de fondos públicos, pero la relevancia económica y política del proceso es que supera la simple apropiación de dinero y recursos para convertirse en capital e incidir en la estructura socio-económica, impactando la alineación de la clase dominante y en consecuencia la hegemonía. Por hegemonía entiendo la capacidad de una fracción de la clase dominante para imponerle su proyecto a las demás fracciones y a la sociedad en general.

La corrupción pasa de ser dinero para convertirse en capital cuando es la fuente de acumulación de capital, convirtiendo en empresarios (burgueses) a algunos políticos, sus familiares o sus amigos. Este proceso se ha considerado como el capitalismo de los funcionarios, capitalismo clientelista o amiguista (en inglés *crony capitalism*), o sea que en una economía capitalista el éxito de ciertos negocios depende de una estrecha relación entre los empresarios y los funcionarios gubernamentales, creando una compleja relación dialéctica. “Entre sus expresiones, se puede mencionar favoritismo en la distribución de permisos legales, subvenciones del gobierno –subsidios- e impositivos especiales”.³ La fuente de Wikipedia supone que el capitalismo clientelista evoluciona hasta convertirse en una empresadocracia, o elitizarse para convertirse en una corporatocracia, cuyo origen es la kleptocracia, pero erróneamente consideran que esto sucede cuando el mundo empresarial se combina con el clientelismo político, perspectiva derivada de la visión política que considera a los seguidores como clientes, o el desarrollo de cursos de acción política orientados a convertir en clientes a diversos segmentos de la sociedad que se espera retribuyan los apoyos con votos, movilización política o financiamiento político. Se llega a considerar que el clientelismo puede acompañarse con asistencialismo, o sea políticas sociales orientadas a producir un beneficio económico, y que por ejemplo se piense que una política de bienestar busca convertir a determinados segmentos sociales en seguidores y clientes del gobierno. La corporatocracia puede buscar beneficiarse del clientelismo propio o de otras clases sociales, y este puede coincidir con el asistencialismo aunque son dos momentos y condiciones políticas distintas, que pueden suceder de forma autónoma. En el caso mexicano, se ha desarrollado un sistema asistencialista que entrega beneficios a todas las clases sociales: sin que esta sea una lista exhaustiva, incluye dinero (becas) para campesinos, obreros, desempleados, intelectuales, artistas, devolución de impuestos y contratos para empresarios y hasta una pensión entregada a cualquier persona mayor a los 65 años independientemente de su condición socio-económica⁴ y este sistema roza el corporativismo con que funcionó el sistema político durante décadas y que a últimas fechas está en proceso de cambio.

¹ Agradezco a Norberto Zúñiga que me acercó al escrito de Ishchenko lo que me abrió este terreno de indagación

² Ishchenko, Volodymyr. 2022. *Detrás de la guerra de Ucrania hay treinta años de conflicto de clases postsoviético*. <https://sinpermiso.info/textos/detras-de-la-guerra-de-ucrania-hay-treinta-anos-de-conflicto-de-clases-postsovietico,5/10/2022>

³ https://es.wikipedia.org/wiki/Capitalismo_clientelista

⁴ <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/pension-para-el-bienestar-de-las-personas-adultas-mayores-296817>

Un vistazo a las redes de poder muestra las conexiones familiares, económicas, de amistad, de negocios, de compadrazgo entre empresarios y políticos que influyen en la economía, la política y en la sociedad a la vez que crean y refuerzan una cultura de corrupción que impacta la vida social y las prácticas políticas. La corrupción es un componente del capitalismo político y se ha normalizado en la práctica política hasta convertirse en un factor estructural, lo que dificulta combatirla. Por estructural nos referimos a que es parte de los factores que sostienen al sistema.

La distorsión simbólica y pragmática de la corrupción ha penetrado a la cultura popular mexicana generando dichos como: “no me den pónganme donde hay”, “el que no tranza no avanza”, “en política lo que tiene precio es barato”, “un político pobre es un pobre político”, lo que produce una cierta tolerancia a la apropiación ilegal de recursos del Estado. Cuando el PAN llegó a la presidencia una de las quejas era que con ellos unos pocos se beneficiaban de la corrupción, mientras que con el PRI era más democrática. Si aceptar la mordida se ve como un elemento para agilizar procesos, ver que surgen empresarios coyunturalmente en ciertos círculos se acepta como un golpe de suerte y la fortuna de tener conocidos. Lo cierto es que hay una proclividad a aceptar el uso y abuso del poder del Estado.

No se debe confundir al capitalismo político con lo que se ha considerado como capitalismo de Estado, que consiste en la posesión estatal de empresas que actúan con prácticas capitalistas, explotan a sus trabajadores en el sentido marxista del término aún cuando su enfoque principal no es la búsqueda de ganancia y pueda ser generar utilidad social, hasta generan una relación rentista para el Estado,⁵ o sea que el Estado llega a depender de la renta que generan esas empresas, por ejemplo, como ha sido la dependencia del petróleo y de PEMEX para México, lo que se tradujo en flojera política para buscar alternativas fiscales, la transferencia de dinero hacia el sector privado y el mantenimiento de políticas fiscales que articulaban a la burguesía al gobierno reduciendo inestabilidades y fuentes de tensión. Este capitalismo de estado puede incidir en el capitalismo político, porque desde esas empresas se beneficia y propicia el capitalismo político. Hoy en día hay grandes consorcios mexicanos en quiebra debido a la restricción o anulación de contratos por parte de empresas del Estado.⁶

Son varias las fuentes del capitalismo político, entre los nuevos burgueses están las personas que utilizan sus tareas políticas o administrativas para desarrollar intereses económicos personales; simultáneamente trabajan en el Estado y en sus empresas y al retirarse de la política se dedican a los negocios, puede ser el caso de Roberto Madrazo ex gobernador de Tabasco; esto puede considerarse como la versión política y corrupta del paracaídas de oro que consiste en un paquete de beneficios económicos que se le otorga a un alto ejecutivo en el sector privado que se retira. Aquí hay una variación: puede haber negocios que iniciaron gracias a la corrupción y la viabilidad del negocio se sostiene en la conexión y soporte político, o bien a la inyección de recursos conseguidos de forma corrupta, encontramos así negocios que inician y continúan gozando de contratos públicos, muchos usan información privilegiada y la influencia que el político logró en el poder para sus negocios y otros que directamente subsidian a sus negocios con fondos públicos, entre éstos se encuentran muchos de los “Chicago boys” mexicanos que

⁵ Mazzuca, Sebastián L. 2002. ¿Democratización o burocratización? Inestabilidad del acceso al poder y estabilidad del ejercicio del poder en América Latina. *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, No. 7

⁶ <https://eltiempomx.com/noticia/2023/minosa-filial-de-ahmsa-es-declarada-legalmente-en-suspension-de-pagos.html>

promovieron la integración con Estados Unidos y la privatización de empresas públicas.⁷ Colaboré con un funcionario de la Secretaría de la Reforma Agraria que financiaba su fábrica con los fondos públicos de los que se apropiaba ilegalmente.⁸

Otro componente del capitalismo político son los capitalistas cuya principal ventaja competitiva se deriva de los privilegios selectivos recibidos del Estado. Aquí caben los políticos-empresarios, que esencialmente son externos al aparato político-administrativo del Estado y gravitan alrededor del poder. En este terreno hay una mezcla de formas: funcionarios que pasan a trabajar para las empresas o empresarios a los que beneficiaron desde el gobierno alargando la influencia estatal con sus contactos políticos y que posteriormente a la salida del gobierno se convierten en empresarios; están los que se convirtieron en empleados de las empresas beneficiadas, entre los muchos ejemplos está el ex presidente Ernesto Zedillo y su relación con las empresas ferrocarrileras; Víctor Hugo Alcocer Yamanaka que se fue de la CONAGUA a Grupo México después de otorgarle una concesión de agua; los Chicago boys mexicanos que se fueron a las empresas energéticas que beneficiaron como Herminio Blanco que trabaja para Iberdrola. Algunos se convirtieron en empresarios explotando sus contactos políticos, como Pedro Aspe, exsecretario de Hacienda, encargado de privatizar empresas en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y que entre sus servicios reestructura deudas públicas; los políticos que en el cargo se asocian con la burguesía para garantizar la continuidad del apoyo político para los negocios y los que se insertan en una industria, como los funcionarios que compran plataformas petroleras. Un empresario me comentó de un senador que tenía un representante en la Comisión Federal de Electricidad encargado de encontrarle negocios, la empresa paraestatal pagaba el salario del representante sabiendo quién era el destinatario de esos negocios, el empresario estaba molesto porque el senador era un competidor desleal que usaba el poder para lograr contratos, mientras que el tenía que sobornar funcionarios, sobornos que alcanzaban en ocasiones hasta el 40% del valor del producto, cantidad que se repercutía al costo del mismo o bien tenía que justificarse por medio de facturas falsas, o sea que el capitalismo político incentiva acciones ilegales.

LAS FRACCIONES DE CLASE

Ishchenko (2022) parte del análisis marxista de la fuente de acumulación de capital para explicar el capitalismo político, o sea que es la conexión con la política donde se genera el capital. De la fuente principal de acumulación se conforman las fracciones de la clase capitalista,⁹ así

⁷ Describí a los Chicago boys mexicanos en un ensayo realizado con Rubi Rivera buscando quienes se habían beneficiado del shock neoliberal. Schmidt, Samuel y Rivera, Rubi. *La Doctrina del shock en México. Forbes México*. 2015. <https://www.forbes.com.mx/la-doctrina-del-shock-en-mexico-los-neopols-en-el-poder-i/>. <https://www.forbes.com.mx/la-doctrina-del-shock-en-mexico-los-cambios-estructurales-ii/>. <https://www.forbes.com.mx/la-doctrina-del-shock-en-mexico-los-beneficiarios-y-iii/>. Publicamos una versión revisada en Schmidt, Samuel, Rubi Rivera, Carlos Ramírez. *El shock neoliberal en México*. Amazon, 2021

⁸ En una ocasión el funcionario, de quién yo era jefe de asesores, me dijo que ese mes tenía que ahorrar una cantidad, le dije que no había manera porque era más que su salario, me respondió: ya verás. Ese mes todo el personal de la dirección general recibió viáticos para prácticas de campo y fueron llamados uno tras otro para endosarle el cheque al director. En efecto ahorró esa cantidad y yo renuncié. En ésta y otras narrativas se omite el nombre de los actores por cuestión legal o porque pidieron el anonimato.

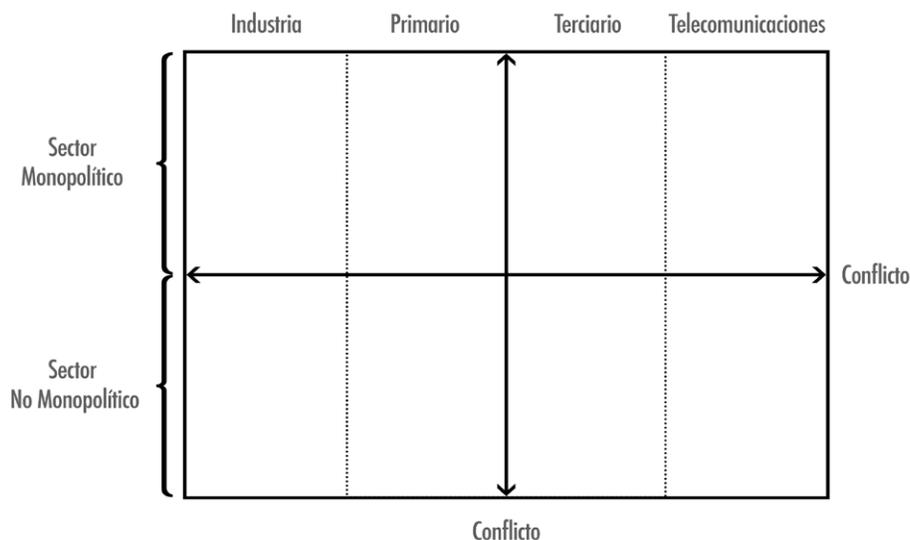
⁹ Para la fuente del concepto de acumulación véase cualquiera de las ediciones de *El Capital* de Carlos Marx.

encontramos una burguesía industrial, una agrícola, una del terciario y la financiera que ha impuesto ya por varias décadas su hegemonía; según este análisis tal vez habría que agregar una fracción política, lo que enriquece el análisis, de otra manera habría que asumir que en las otras fracciones se genera un segmento político, lo que puede esconder este fenómeno.

Una fracción política de la burguesía implica que su capacidad de apropiación de capital se basa en el apoyo decidido, o hasta dependencia y co-dependencia del Estado y es pertinente para entender la lucha por la hegemonía entre las fracciones de clase.

En la gráfica 1 se incluyen las cuatro fracciones convencionales, y se debe agregar una columna política.

Gráfica 1
Fracciones de clase



Fuente: Schmidt, S. La autonomía relativa del Estado, México D. F.: Quinto Sol 1988.

En la gráfica se incluyen líneas de conflicto debido a la lucha entre fracciones para imponer su hegemonía y entre el sector monopolítico y no monopolítico de cada fracción.

Las fracciones de la burguesía NO son "puras", ya que se mezclan intereses de la burguesía entre varias fracciones, por ejemplo la burguesía agroindustrial se sustenta en la agricultura y realiza actividades industriales o a la burguesía financiera invadiendo los terrenos de las otras fracciones; la burguesía política se alimenta de su cercanía con el poder lo que le da influencia para lograr ciertas decisiones que le permiten reproducirse y participa con las otras fracciones para defender al capitalismo; es una fracción peculiar porque puede actuar en los cuatro sectores e identificarse como fracción, pueden hacerlo en el sector primario como ganaderos o terratenientes como parecen preferir algunos gobernadores; en el sector inmobiliario que parece ser una opción preferida por miembros del Partido Acción Nacional conocidos como el cartel

inmobiliario;¹⁰ o el sector industrial y de servicios como Hank y Alemán. Es importante saber si el capitalismo político puede llegar a tener la capacidad o interés de volverse una fracción hegemónica por sí misma, si tiene que aliarse con otras fracciones o actuar a través de varias fracciones, o que tipo de asociación llegan a tener con la fracción hegemónica, lo que puede ser un factor importante para la influencia de las oligarquías y su relación con el gobierno.

Algunos oligarcas gracias al apoyo del Estado logran penetrar en diversos sectores de la economía, es el caso de varios oligarcas rusos y su dominio de la industria energética, o el difunto Prigozhin, que era proveedor del ejército y jefe-dueño del grupo Wagner que ayudaba a consolidar la posición imperialista de Rusia en África y a sostener la guerra en Ucrania. En México el monopolio de Telmex se facilitó con la privatización favorable para Carlos Slim; el poder de los medios de comunicación se consolidó bajo la tutela del Estado que los controló para sus estrategias de control político, y la consolidación oligopólica de Larrea y tolerancia a su depredación ambiental contó con apoyo del Estado. Los oligarcas beneficiados apoyan al régimen que los creó y benefició, por ejemplo donando fondos legales e ilegales para las compañías políticas; al crecer el poder de los oligarcas puede crear una relación de interdependencia con el gobierno, así Ishchenko explica en parte el interés de Rusia en Ucrania. La relación del capitalismo político, las oligarquías y los políticos que se convierten en empresarios, tiende a ser un factor inhibitorio del cambio social y político porque para aumentar sus ganancias económicas y políticas preservan el status quo.

La fracción hegemónica impone sus intereses por encima de las demás fracciones para preservar su proyecto y preservar al sistema capitalista en general, esto se traduce en un aparato decisonal que la favorece, y que no excluye decisiones que se toman para favorecer empresas específicas, como por ejemplo el golpe de Estado en Guatemala para favorecer a la United Fruit Co., o la actual guerra de los chips que supuestamente busca debilitar el poderío de China, para lo cual se subsidia la fabricación de esos componentes en territorio estadounidense. La hegemonía de la fracción financiera ha logrado la deposición de gobiernos para beneficiar bancos, u obligar a los gobiernos a los rescates bancarios pasándole facturas muy pesadas a la sociedad, trátase del FOBAPROA mexicano que salvó a los bancos y a muchos empresarios y políticos que lograron convertir en deuda pública sus pérdidas económicas¹¹ con un gran costo social, o los rescates bancarios en Estados Unidos.¹²

Las grandes empresas energéticas rusas son punta de lanza del imperialismo ruso, así como lo son las empresas financieras, energéticas o de armamento para el imperialismo estadounidense. Conviene voltear hacia China y sus bancos, empresas constructoras y de administración portuaria como punta de lanza de su imperialismo. Los imperialismos actuales se sustentan en parte

¹⁰ Raphael, Ricardo. 14 de diciembre, 2022 El 'cártel inmobiliario' de Benito Juárez no es solo una fabricación política. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2022/12/14/cartel-inmobiliario-cdmx-benito-juarez-von-roehrich/>

¹¹ Creado en 1990, más de 30 años después se han pagado dos billones y el saldo por pagar es de 1 billón que seguirán pagando los mexicanos; los bancos que se han extranjerizado han ganado una fortuna con los bonos FOBAPROA.

¹² "La Ley de Estabilización Económica de Urgencia de 2008 (llamado también *Plan de rescate financiero de Estados Unidos*) es una ley que autoriza al Secretario del Tesoro estadounidense a gastar 700 mil millones de dólares de dinero público para la compra de activos basura a los bancos nacionales, especialmente títulos respaldados por hipotecas, para salvarlos de la quiebra. La ley fue propuesta por el presidente George W. Bush y el Secretario del Tesoro Henry Paulson durante la crisis de liquidez de septiembre de 2008, causada por la crisis de las hipotecas subprime. https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_de_Estabilizaci%C3%B3n_Econ%C3%B3mica_de_Urgencia_de_2008

en oligarquías locales, aunque algunas están relacionadas internacionalmente, pero conviene prestar atención a la especificidad en la estructura de las oligarquías en cada país, por ejemplo, para entender la guerra en Ucrania, lo que no modifica el análisis abstracto de las oligarquías.

Entender al capitalismo político ayuda a entender la indicación de Ishchenko sobre la insuficiencia de adjetivar (para insultar) a la oligarquía rusa para entender la guerra contra Ucrania, que según él debe abordarse a partir de los intereses de los oligarcas rusos, por ejemplo la expectativa de Prigozhin, dueño de la empresa de mercenarios Wagner que buscaba quedarse con “yacimientos de sal de la más alta calidad, cuyas reservas estimadas llegarían a más de 5 mil millones de toneladas, suficientes para unos 700 años”.¹³ Es muy tentador el recurso de insultar para descalificar aquello que no se conoce bien y no se entiende.

Muchos de los adjetivos/insultos contra la oligarquía reflejan el estado de ánimo sobre su opresión, son apropiados para liberar el estrés social, pero no ayudan al análisis. Superando esta traba Ishchenko sugiere que para entender la invasión contra Ucrania se le vea ligada al poder de la oligarquía en busca de recursos naturales, lo mismo puede hacerse para entender los golpes de Estado propiciados por Estados Unidos para beneficiar a sus empresas.

El papel de la oligarquía lo han analizado varios autores sin profundidad teórica. Bill Browder¹⁴ sostiene que detrás de la red de apropiación ilegal de empresas se encuentra el presidente ruso Vladimir Putin, que se hizo de sus bienes y enorme fortuna gracias al poder político, e igual sucedió con los oligarcas, empresas y poder político que se mantienen estructuralmente unidos, lo que confirma que esa oligarquía política-económica es capitalismo político. Hay un silencio relativo sobre el poder de la mafia rusa, su relación con los oligarcas y con el poder político, aunque conviene explorar el tema, cae en la categoría de *crimen autorizado*¹⁵ y está lejos del propósito de este artículo.

Hablando de invasiones conviene echarle una mirada a la de Estados Unidos contra Iraq donde las empresas energéticas, de seguridad, o de mercenarios, se beneficiaron del gasto de 2.2 billones (doce ceros) de dólares,¹⁶ entre las empresas directamente beneficiadas de la política agresiva y militar de Estados Unidos, también en la guerra de Ucrania, está la industria de armamentos, lo que sugiere que el dispendio y la corrupción en los recursos manejados por las fuerzas armadas de Estados Unidos tal vez vaya de la mano con el capitalismo político.

En síntesis, en el capitalismo político se combina la corrupción con el apoyo político para la acumulación de capital, aunque algunos países lo manejen en sus cálculos geopolíticos como la defensa de su espacio vital, que en el caso de Estados Unidos al igual que el de la iglesia católica, es el mundo y poco a poco va siendo también el de China. Luego entonces, este concepto es importante para entender la configuración de la burguesía y por ende de la oligarquía.

¹³ https://www.eldiario.es/internacional/minas-sal-mercenarios-wagner-feroces-combates-batalla-pequena-ciudad-ucraniana-soledar_1_9854404.html. Duch, Juan Pablo. 2023. Putin destituye al comandante en jefe de las tropas rusas en Ucrania. *La Jornada*. Enero 12. <https://www.jornada.com.mx/2023/01/12/mundo/023n1mun>

¹⁴ Browder, Bill. (2015). *Red Notice: A True Story of High Finance, Murder, and One Man's Fight for Justice*. Simon and Schuster.

¹⁵ Schmidt, Samuel. (2020). *Crimen Autorizado. La estrecha relación entre el Estado y el crimen*. Random House.

¹⁶ <https://www.businessinsider.com/us-taxpayers-spent-8000-each-2-trillion-iraq-war-study-2020-2>

CAPITALISMO POLÍTICO EN MÉXICO

La literatura y el análisis político han sugerido que la corrupción de los líderes revolucionarios y sus aliados había sido un factor primordial para la creación de la burguesía mexicana, la referencia indica a líderes revolucionarios que se convierten en los empresarios que retrató Carlos Fuentes,¹⁷ y que podían ejemplificarse en grandes terratenientes como Gonzalo N. Santos, este tipo es lo que Werner¹⁸ denominó burguesía de origen revolucionario. El proceso de aburguesamiento de la élite política continuó y tal vez se amplió en la segunda generación de la revolución. Miguel Alemán, hijo de un general revolucionario, tenía fama de corrupto desde que fue gobernador de Veracruz, con algunos socios construyó Ciudad Satélite en el Estado de México y tuvo intereses en Acapulco, volviéndose el prototipo de corrupto político empresario,¹⁹ capitalista político; un caso relevante en la siguiente generación es Carlos Hank González, personaje que se enriqueció escandalosamente desde el poder legándole una fuerte capacidad empresarial a sus hijos, uno banquero y el otro que administra casas de apuesta y el hipódromo de Tijuana, a él se le atribuyen frases cínicas que ensalzan la corrupción: “Un político pobre es un pobre político”; en la generación siguiente se encuentra una pléyade de políticos: César Duarte gobernador de Chihuahua, Enrique Peña Nieto, gobernador del Estado de México y presidente, Manuel Núñez gobernador de Hidalgo, Fidel Herrera gobernador de Veracruz, quién además fue financiado por la cartel de los Zetas.²⁰

En base al capitalismo de funcionarios se construye el capitalismo político y posiblemente de ahí se llegó a considerar que el Estado había creado a la burguesía, aseveración que siendo correcta en parte requiere precisarse; algunos de esos burgueses venían desde el siglo XIX habiendo crecido a partir de acciones del Estado, pero la precisión no niega que parte de la burguesía posrevolucionaria se configura a partir de la conexión con el poder y como resultado de la corrupción.

Así tenemos a políticos que a partir de la corrupción se vuelven empresarios (burgueses), aunque parece haber una cierta modificación en las formas de corrupción en las distintas generaciones.

La primera generación abusa del presupuesto y/o roba a propietarios en algunos casos obligándolos a vender, ahí caben varios generales revolucionarios, como Maximino Ávila Camacho o Abelardo R. Rodríguez. Esta práctica de obligar a vender al parecer sigue vigente, por lo menos esa fue una acusación contra César Duarte en Chihuahua. La segunda generación como Alemán

¹⁷ Fuentes, Carlos. (1962). *La Muerte de Artemio Cruz*. México. Fondo de Cultura Económica.

¹⁸ Werner Tobler, Hans. (1984). La burguesía revolucionaria en México: su origen y su papel, 1915-1935. *Historia Mexicana*. Vol. 34, núm. 2 (oct – dec., 1984), pp. 213-237 (25 pp.)

¹⁹ Junto con James y Edna Wilkie entrevistamos a Miguel Alemán y sin venir al caso nos dijo: “Me dicen que soy corrupto y cómo puede ser si el presupuesto de Veracruz era de 400 millones de pesos”. Como si la corrupción dependiera del tamaño del presupuesto. Las acusaciones eran sobre su corrupción como presidente, y era tan escandalosa que el tema llegó al humor.

Garizurieta le dice a su amigo Héctor Pérez Martínez, Secretario de Gobernación durante el gobierno de Alemán - He leído su libro sobre la piratería en Campeche. Y pienso que debería ampliarlo con un estudio que abarque las demás incursiones de piratas ocurridas en las costas del Golfo de México.

Pérez Martínez repuso:

- Le confieso César, que indago en el tema. Pero mi investigación ha quedado detenida porque no he logrado esclarecer quién fue el pirata holandés que saqueó a Veracruz.

- Se equivoca Don Héctor. Si es pirata y saqueó Veracruz, no fue holandés sino Alemán.

²⁰ Del Bosque, Melissa. 2017. *Bloodlines*. NY, Harper Collins.

y Hank se convierten en empresarios por medio de la corrupción, y los negocios florecen a partir de contratos del sector público, para Hank fue entre otros la construcción del Metro de la Ciudad de México;²¹ la de Alemán es más compleja porque se inició como gobernador de Veracruz y siguió siendo presidente, estableciendo intereses en Acapulco, los hijos se extendieron a medios de comunicación, televisión y aerolíneas, aunque al terminarse el apoyo del gobierno cayeron en desgracia y el hijo huyó del país;²² la tercera generación sigue la práctica de volverse empresarios gracias a la corrupción, un ejemplo es Yunes que a partir de su dirección del ISSSTE crea negocios boyantes en los que coloca a su familia, al grado que dos de sus hijos son políticos y un tercero administra los negocios que se internacionalizan, llegando a invertir en Estados Unidos; los Barrio en Chihuahua se volvieron empresarios de la construcción; los caciques Borge y Joaquín en Quintana Roo,²³ Genaro García Luna ex secretario de Seguridad empresario de seguridad, propietario de bienes raíces, actualmente preso en Estados Unidos acusado de relaciones con grupos criminales.²⁴

Otra figura es la de empresarios que entran a la política desde donde benefician sus negocios o hacen otros, en Veracruz que parece ser tierra fértil para corruptos, encontramos a José Luis Lobato Campos, Gerardo Poo Ulibarri que fue alcalde de Veracruz y secretario de finanzas, Arturo Bermúdez (secretario de Seguridad Pública de Duarte), Gina Domínguez (jefa de prensa de Duarte) y Fidel Herrera ex gobernador; en Chihuahua están Patricio Martínez y Teto Murguía.

Hay hijos de políticos empresarios que administran los negocios familiares y que se vuelven políticos para utilizar las conexiones políticas, ejemplos son los hijos de Hank, de Alemán, de Yunes y de algunos de los Chicago Boys.

Hay hijos de políticos que se vuelven empresarios y al parecer no entran a la política, aunque posiblemente reciban apoyos políticos, entre ellos están los hijos de Díaz Ordaz, Salinas, Zedillo.

El régimen posrevolucionario creó a sus burgueses y lo mismo hizo el PAN cuando llegó al poder. En Chihuahua, cuando el PAN gobernó Ciudad Juárez decidió urbanizar el Valle de Juárez donde los panistas tenían tierras y construyeron una vía principal con un trazo sinuoso irregular como si fuera una víbora, para que alcanzaría las tierras de los panistas y les subiera el precio, o partían los proyectos para evadir las reglas de licitación y se las entregaban a constructores panistas, así construyeron puentes; un caso prototípico de capitalismo político es el de los hermanos Barrio, mientras uno gobernaba el otro compraba tierras en breña que gracias a la introducción de servicios e infraestructura gubernamentales se revendían con un margen de ganancia de miles de puntos porcentuales. Durante la campaña de sucesión de Barrio como gobernador, el empresario Patricio Martínez candidato del PRI, propuso intercambiar la fortuna de los Martínez construida en tres generaciones contra la de los Barrio construida en 5 años.

²¹ La explicación de Hank es cínica. Sostuvo que el ahorró mucho para comprar un camión que se convirtió en flotilla para transportar gasolina bajo concesión de PEMEX y de ahí en adelante le alcanzó para regalarle una colina a López Portillo que paso a conocerse como la colina del perro, después que el presidente declaró que defendería el peso como un perro. Más adelante la zona se convirtió en un centro urbano de muy alto valor adquisitivo.

²² <https://elpais.com/mexico/2021-07-14/los-abogados-de-miguel-aleman-magnani-senalan-que-reside-en-francia.html>

²³ Menciono nombres para ejemplificar sin la intención de presentar listas exhaustivas, en una revisión en cada Estado de la República encontraremos este tipo de personaje, hacia el futuro haremos la geografía del capitalismo político en México.

²⁴ <https://elpais.com/mexico/2023-03-02/aseguradas-19-propiedades-de-la-red-de-genaro-garcia-luna-en-florida.html>

Una tercera generación de políticos empresarios se enfrentó a las regulaciones que dificultaban meterle la mano al presupuesto llegando a crear empresas fantasmas y con esos fondos crearon o alimentaron a sus empresas, esa es una de las acusaciones contra Murillo Karam, ex gobernador de Hidalgo o el gobernador Duarte de Veracruz. Un vendedor de facturas falsas me comentó que su principal cliente era el gobierno.

Los funcionarios corruptos y sus familiares terminan sus carreras administrando enormes fortunas y conviven con los empresarios convertidos en políticos que utilizan la posición para beneficiar sus empresas, en Nuevo León destaca el gobernador Benjamín Clariond y el presidente de San Pedro Mauricio Fernández.

La conexión económico-política ha facilitado el crecimiento del poder económico de la oligarquía que gracias a los favores del gobierno crece con una velocidad inaudita en las últimas décadas. López Obrador declaró en su conferencia mañanera del 30 de marzo de 2021: Salinas “empieza a entregar los bienes del pueblo a sus particulares y allegados, -en ese entonces- solo había una familia en México que aparecía en la lista de los hombres más ricos del mundo, de la revista Forbes, la familia Garza Sada, con 2 mil millones de dólares Empieza el repartidero con Salinas, y al final del gobierno de Salinas ya en la lista hay 24 multimillonarios, de uno, a 24 en la lista de Forbes, con un capital que suma 48 mil millones de dólares, y la mayoría de ellos habían sido beneficiados con empresas, con bancos, con bienes entregados por Salinas. Es el periodo de mayor concentración de riqueza”.²⁵ En 2022 la fortuna de la familia Garza Laguera ascendía a 7,327 millones de dólares o sea un aumento de 375.4% en tres décadas. Al final del gobierno de Salinas esos 24 tenían 48,000 millones de dólares, tres décadas después esa fortuna ascendió a 179,571 millones de dólares, aumentaron su riqueza en 131,571 millones de dólares, un 364% de crecimiento. En 1994 eran 24 familias y ahora son 33, lo que no altera la noción de que hay una acumulación de riqueza con el apoyo del Estado.²⁶

A Slim, que temporalmente fue el hombre más rico del mundo, le vendieron Telmex con grandes facilidades y luego le autorizaron aumento de tarifas, aunque es de dudar que esa empresa lo haya catapultado hasta convertirlo en mega rico. En el ensayo sobre la doctrina del shock realizado con Rivera, encontramos que ni la empresa telefónica china que es por lo menos 10 veces mayor, o Telefónica de España, o la de Vietnam que son mayores que TELMEX generan un multimillonario como Slim. Hay rumores de que Slim es el frente de una asociación con Salinas, cuestión casi imposible de demostrar mientras que Bowden²⁷ sostiene que los capos del narco son Salinas y Hank, lo que de poderse comprobar sugiere una asociación muy compleja y perversa, que proyecta al capitalismo político a una nueva dimensión; otros casos de oligarcas enriquecidos gracias a una política fiscal tolerante y subsidiadora son José Fernández de Femsá o Ricardo Salinas en Elektra y Azteca (tv y banco), grandes concesiones y contratos como las mineras, ferrocarril y agua para Larrea, o ventas corruptas al Estado como la que realizó Ancira con agronitrogenados.

Existe una tesis por explorar que consiste en la asociación entre políticos y criminales que exploré en Crimen Autorizado y que Bowden ejemplifica en la asociación entre Salinas padre

²⁵ <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/03/30/quienes-fueron-los-primeros-mexicanos-en-ingresar-a-la-lista-de-millonarios-de-forbes/>

²⁶ Op. Cit., Schmidt y Rivera.

²⁷ Bowden, Charles. (2004). *Down by the River: Drugs, Money, Murder, and Family*. Nueva York. Simon and Schuster.

con un jefe criminal.²⁸ Esto complica el análisis porque se criminaliza la política, se legitima al crimen y la hegemonía se comparte entre negocios proto-estatales y negocios proto-criminales.

Ya mencionamos las complicaciones que ha tenido la viabilidad de muchas empresas al cesar el apoyo del Estado, es el caso de la aerolínea Interjet en manos de la familia Alemán, AHMSA de Alonso Ancira que está en suspensión de pagos mientras que el oligarca ha sido obligado a reparar el daño de 54 millones de dólares al Estado por haber vendido una empresa chatarra para garantizar su libertad. Hay empresas periódicas que han recurrido al despido de personal y cancelación de proyectos.²⁹

En el campo de los medios de comunicación según Forbes refiriéndose al gobierno de López Obrador: “Entre enero y agosto, el gobierno destinó 88 millones de pesos (4.6 millones de dólares) a gastos de comunicación social, apenas un 3.6% del monto desembolsado en el mismo lapso de 2018 por la administración del ex presidente Enrique Peña Nieto... se trata de la cifra más baja desde que comenzaron los registros en el año 2012 y muy por debajo de lo presupuestado... Todos en el sector están sintiendo el dolor, desde los pequeños medios regionales, hasta los grandes jugadores como Televisa y TV Azteca”³⁰

ANÁLISIS

Las diferentes formas del capitalismo político explican la construcción estructural de la corrupción y la influencia que tiene la clase dominante para la conservación del sistema preservando un sistema de impunidad y privilegio.

Los oligarcas presionan y/o apoyan al poder político para corregir a su favor las anomalías creadas por el capitalismo político que conllevan el riesgo de frenos económicos y turbulencia; pero también presionan para frenar el cambio político que puede afectar sus fuentes de acumulación de capital y/o de apoyos para asegurar la viabilidad y crecimiento de sus negocios, esto lo hemos visto con la campaña en contra de AMLO desde 2006, el freno de inversiones, la fuga de capital y hasta la amenaza de golpe de Estado, como el caso del oligarca José Antonio Fernández, dueño de FEMSA.³¹

El Estado tiene la capacidad de autonomizarse relativamente de la clase dominante,³² y aunque nunca atenta contra los intereses esenciales de la clase capitalista, la autonomización implica enfrentamiento, conflicto y cierta turbulencia. Esas coyunturas de conflicto son definidas y definen las posiciones de las fuerzas sociales, su correlación de fuerzas, y por supuesto las de la oligarquía y los capitalistas políticos.

²⁸ Bowden, Charles. (2004). *Down by the River: Drugs, Money, Murder, and Family*, Nueva York. Simon and Schuster.

²⁹ <https://laotraopinion.com.mx/siguen-limpia-en-el-universal-cerca-de-100-despidos-tras-reclamo-de-gutierrez-muller/>

³⁰ Forbes. (23 de octubre, 2019). La austeridad de AMLO pone en jaque a medios de comunicación. <https://www.forbes.com.mx/la-austeridad-de-amlo-pone-en-jaque-a-medios-de-comunicacion/>

³¹ <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/politica-mx/n-130628-el-diablo-de-femsa-furioso-con-la-4t-le-pagamos-al-sat-pero-voy-a-poner-el-doble-para-sacar-a-amlo-en-2022/>

³² Engels, Federico. Carta a Konrad Schmidt. Marx y Engels, *Obras Escogidas*. Varias ediciones. Schmidt, Samuel. (1988). *La autonomía relativa del Estado*. México. Quinto Sol. Ver una versión abreviada en El Estado y su autonomía, en *Problemas del Desarrollo*. 1979-1980. <https://www.jstor.org/stable/43906605>

Para las fuerzas políticas es tentador crear a sus propios oligarcas, lo hizo el PAN tan pronto llegó al poder, ¿lo estará haciendo Morena? Esta pregunta es clave, porque cambiar al oligarca de los otros por el oligarca propio reproduce un sistema de injusticia, desigualdad, impunidad y sostiene la continuidad de la antidemocracia.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Hay mitos sobre el Estado capitalista que el capitalismo político lanza por tierra.

El supuesto convencional de que el Estado de Bienestar es una conquista de la clase media que funcionará como amortiguador entre clases, hace de lado el hecho de que es una estrategia para evitar el derrumbe del capitalismo frente a la sobre explotación que lanza a las grandes mayorías a la pobreza.

El derrumbe del planteamiento liberal que plantea o que se interpreta como que el Estado no interviene o debe intervenir. Sin Estado no hay capitalismo, ya sea por la formulación de un aparato legal y una estructura represiva para garantizar la explotación; el aparato fiscal que garantiza la reproducción del capital y la estructura de apoyo político y económico para la continuación del capitalismo, incluida su dimensión política.

La oligarquía se enzarza en batallas económicas, pero entiende que el poder es un instrumento y no se interesa en soltarlo y con el capitalismo político encontró el medio para aumentar y prolongar su poder.