



## EL DESARROLLO DE LA AUTO-CATEGORIZACIÓN, LA IDENTIFICACIÓN NACIONAL Y LOS ESTEREOTIPOS EN DIFERENTES REGIONES DE EUROPA.

Reizabal, L.<sup>11</sup>; Del Valle, A.<sup>2</sup>; Valencia, J.<sup>3</sup>; Jimenez, M.<sup>4</sup>; Karakozov, R.<sup>5</sup>; Kipiani, G.<sup>6</sup>; Kacharava, T.<sup>6</sup>; Pavlenko, V.<sup>7</sup>; Riazanova, T.<sup>8</sup>; Bennett, M.<sup>9</sup>; Vila, I.<sup>10</sup>; Gimenez de la Peña, A.<sup>11</sup> y Barrett, M.<sup>12</sup>

### RESUMEN

*Este artículo presenta parte de los resultados de un estudio sobre el desarrollo de la identidad nacional que se llevó a cabo con 3932 niños y niñas de 6,9,12,y 15 años de edad, procedentes de diferentes regiones de Europa. Concretamente, se analizan las relaciones entre la edad y la región de los/as niños/as y la auto-categorización, el grado de identificación nacional y los estereotipos relativos a diferentes grupos nacionales y regionales/étnicos. Los resultados muestran que existen diferencias en el desarrollo de la identidad nacional dependiendo tanto de la edad como de la región. A la luz de estos resultados, se concluye que las teorías cognitivo-evolutivas tradicionales que postulan que niños y niñas se desarrollan de forma similar independientemente de su contexto socio-cultural, son incapaces de explicar la gran variabilidad en el desarrollo en este ámbito. En este sentido, se postula la necesidad de que desde la Psicología Evolutiva se tengan en cuenta*

<sup>1</sup> Doctora en psicología. Universidad del País Vasco. [psprearl@ss.ehu.es](mailto:psprearl@ss.ehu.es)

<sup>2</sup> Doctora en Psicología. Universidad de Girona [a.delvalle@udg.es](mailto:a.delvalle@udg.es)

<sup>3</sup> Catedrático en psicología. Universidad del País Vasco. [pspvagaj@ss.ehu.es](mailto:pspvagaj@ss.ehu.es)

<sup>4</sup> Licenciada en psicología. Universidad País Vasco. [maritxubilbo@hotmail.com](mailto:maritxubilbo@hotmail.com)

<sup>5</sup> Azerbaijan Pedagogical Institute for Russian Language and Literature. [rkarak@yahoo.com](mailto:rkarak@yahoo.com)

<sup>6</sup> Georgian Institute of Psychology. [kipiani@psycho.acnet.ge](mailto:kipiani@psycho.acnet.ge)

<sup>7</sup> Kharkov State University. [pavlenko@online.kharkiv.net](mailto:pavlenko@online.kharkiv.net)

<sup>8</sup> Russian Academy of Sciences. [riazanova@psychol.ras.ru](mailto:riazanova@psychol.ras.ru)

<sup>9</sup> University of Dundee. [m.bennett@dundee.ac.uk](mailto:m.bennett@dundee.ac.uk)

<sup>10</sup> Catedrático en psicología. Universidad de Girona [ignasi.vila@udg.es](mailto:ignasi.vila@udg.es)

<sup>11</sup> Doctora en Psicología. Universidad de Malaga. [gimenez@ccuma.uma.es](mailto:gimenez@ccuma.uma.es)

<sup>12</sup> Catedrático en psicología. Universidad de Surrey [m.barrett@surrey.ac.uk](mailto:m.barrett@surrey.ac.uk)

*las aportaciones socio-psicológicas de la Teoría de las Representaciones Sociales (Moscovici, 1988; Farr & Moscovici, 1984; Breakwell & Canter, 1993) que puede dotarnos de un marco conceptual y teórico más útil para la comprensión del desarrollo de los/as niños/as en este ámbito.*

*PALABRAS CLAVE: desarrollo, auto-categorización, identificación nacional, estereotipos, representaciones sociales.*

### ABSTRACT

*This paper reports a study about the development of national identity which was carried out with 3932 children aged 6, 9, 12 and 15 years old, living in different regions of Europe. To be exact, the relationships between age and region and self-categorisation, strength of national identification and stereotypes concerning national and regional/ethnic groups are analysed. Results show that there are differences in the development of self-categorisation, strength of national identification and stereotypes depending on both age and region. It is concluded that traditional cognitive-developmental theories, which postulate that all children develop in a similar way irrespective of their specific socio-cultural context, are unable to explain the variability in the development of self-categorisation, national identification and stereotypes. In this sense, it could be argued that Developmental Psychology approaches based in the social-psychological contributions from Social Representations Theory (Moscovici, 1988; Farr & Moscovici, 1984; Breakwell & Canter, 1993) may provide more useful conceptual frameworks for understanding children's development in this domain.*

*KEYWORDS: development, self-categorisation, national identification, stereotypes, social representations.*

### Objetivos

El objetivo de éste artículo es analizar el desarrollo de la identidad nacional en niños, niñas y adolescentes residentes en diferentes regiones de los siguientes estados nación: Azerbaijan, Estado Español, Georgia, Reino Unido, Rusia y Ucrania. Concretamente, se analizan las relaciones entre la edad y la región y la auto-categorización, el grado de identificación nacional y los estereotipos de los/as niños/as relativos a diferentes grupos nacionales y al endogrupo regional/étnico.

## **Marco Teórico: teoría de las Representaciones Sociales**

De acuerdo con la Teoría de las Representaciones Sociales (Moscovici, 1988; Farr & Moscovici, 1984; Breakwell & Canter, 1993), el hecho de auto-categorizarse como miembro de un grupo iría acompañado de la adquisición e internalización de las representaciones sociales de ese grupo (Duveen & Lloyd, 1990; Emler et al., 1990; Barrett, 1996). Estas representaciones sociales incluyen representaciones del endogrupo nacional, así como de otros exogrupos relevantes con los que se compara el endogrupo y están incorporadas al discurso, las interacciones y las prácticas sociales presentes en el contexto social de los/as niños/as, de forma que les son transmitidas en el curso de las interacciones sociales que mantienen con otras personas, especialmente el padre y la madre (Duveen & Lloyd, 1990).

## **METODO**

### **Muestra**

La muestra estaba compuesta por 3932 niños, niñas y adolescentes de 6, 9, 12 y 15 años pertenecientes a 14 grupos nacionales, regionales o étnicos pertenecientes a los estados nación de Rusia, Ucrania, Georgia, Azerbaijón, Reino Unido y Estado Español. En lo que a Rusia se refiere, la muestra estaba compuesta por: niños/as rusos/as residentes en Smolensk (N=241) y niños/as rusos/as residentes en Moscú (N=242). En lo que a Ucrania se refiere, la muestra se componía de niños/as rusos/as residentes en Cracovia escolarizados/as en Ruso (N=240) y niños/as ucranianos/as residentes en Cracovia escolarizados/as en Ucraniano (N=240). Con respecto a Georgia, la muestra se componía de niños/as Georgianos/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Ruso (N=265), niños/as Georgianos/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Georgiano (N=281) y niños/as Armenios/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Ruso (N=266). En lo que a Azerbaijón se refiere, la muestra estaba compuesta por niños/as musulmanes/as Azerbaijanos/as

residentes en Baku escolarizados/as en Ruso y en Azerí (N=241) y niños/as musulmanes/as Azerbaijanos/as residentes en Baku escolarizados/as en Azerí (N=269). La muestra del Reino Unido estaba compuesta por niños/as escoceses/as residentes en Escocia (N=220) y niños/as ingleses/as residentes en Inglaterra (N=240). Por último, la muestra del Estado Español se componía de niños/as andaluces/as residentes en Andalucía (N=246), niños/as vascos/as residentes en el País Vasco (N=246) y niños/as Catalanes/as residentes en Cataluña (N=495).

## PROCEDIMIENTO

Se utilizó una entrevista individual en el aula que con este propósito cedieron los colegios a los que normalmente asisten los niños/as y adolescentes. La entrevista comenzaba recibiendo al sujeto y familiarizándolo con la situación. Después de pedirle sus datos, se le decía lo siguiente:

*Mira, ..... (nombre del sujeto), estoy aquí para hablar con muchos chicos y chicas. Estoy intentando escribir un libro para gente joven y para que esté bien he pensado que mejor venir a hablar con algunas personas de tu edad, para saber qué conocen, piensan y sienten sobre las cosas de las que estoy escribiendo. Eso quiere decir que son tus propias ideas y tus pensamientos los que cuentan. No hay respuestas correctas o incorrectas y si no estas seguro de alguna cosa que yo te pregunte, dímelo. Estoy hablando con algunos niños y niñas que son un poco mayores que tú. Por eso encontrarás algunas preguntas un poco difíciles. Pero otras preguntas serán más fáciles. No te preocupes si no puedes contestar alguna de las preguntas difíciles. ¿De acuerdo? Dímelo si no puedes contestas alguna. ¿Piensas que podrás ayudarme en esto?. Muy bien.*

Para evitar la influencia en las respuestas, los/as entrevistadores/as disponían de unas instrucciones escritas que debían seguir. En la entrevista se recogió información, entre otras, de las siguientes variables:

### *Edad*

En cada grupo nacional, regional o étnico se fijaron 4 cohortes de edad. Cada cohorte se corresponde con uno de los siguientes grupos de edad: 6, 9, 12 y 15 años. Con el fin de agrupar a los/as entrevistados/as en cada categoría, se les preguntaba la edad.

### *Región*

Cada uno de los grupos nacional, regional o étnico mencionados en el apartado dedicado a la muestra, se consideró una región. De esta forma, la muestra se compone de 14 regiones: niños/as rusos/as residentes en Smolensk, niños/as rusos/as residentes en Moscú, niños/as rusos/as residentes en Cracovia escolarizados/as en Ruso, niños/as ucranianos/as residentes en Cracovia escolarizados/as en Ucraniano, niños/as Georgianos/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Ruso, niños/as Georgianos/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Georgiano, niños/as Armenios/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Ruso, niños/as musulmanes/as Azerbaijanos/as residentes en Baku escolarizados/as en Ruso y en Azerí, niños/as musulmanes/as Azerbaijanos/as residentes en Baku que reciben educación monolingüe en Azerí, niños/as escoceses/as residentes en Escocia, niños/as ingleses/as residentes en Inglaterra, niños/as andaluces/as residentes en Andalucía, niños/as vascos/as residentes en el País Vasco y, por último, niños/as Catalanes/as residentes en Cataluña.

### *Auto-categorización*

Se presentaban al/a niño/a una serie de tarjetas que contenían términos descriptivos relacionados con la pertenencia a grupos de edad, sexo, el estado nación en el que residen los sujetos, el grupo nacional, étnico o regional al que pertenecen, Europa y, en el caso de los países del Este de Europa, diversos grupos religiosos. El/a entrevistador/a esparcía estas tarjetas al azar sobre la mesa y le

pedía al/a niño/a que eligiese aquellas que consideraba como las más adecuadas para describirse a sí mismo/a. Una vez hecho esto, se le pedía que ordenase las tarjetas que había elegido en función de la importancia que éstas tenían para él/ella. Las respuestas de los/as niños/as fueron clasificadas en las siguientes categorías:

- EDAD: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron una de las tarjetas relacionadas con la edad como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as.
- SEXO: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron una de las tarjetas relacionadas con el sexo como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as.
- CIUDAD: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron la tarjeta relacionada con la ciudad en la que residen como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as (por ejemplo, malagueño/a, moscovita...).
- REGION: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron la tarjeta relacionada con su grupo nacional, regional o étnico como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as (por ejemplo, vasco/a, catalán/a, armenio/a...).
- ESTADO: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron la tarjeta relacionada con la pertenencia al estado nación en el que residen como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as.
- EUROPA: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron la tarjeta "Europeo/a" como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as.
- RELIGION: esta categoría se atribuyó a aquellos/as niños/as que eligieron una de las tarjetas relacionadas con la pertenencia a un grupo religioso como la categoría más importante para describirse a sí mismos/as.

#### *Grado de Identificación Nacional*

Niños y niñas tenían que elegir entre un conjunto de tarjetas cómo se describían a sí mismos/as como miembros del estado nación en el que residen (mucho, poco, nada, no lo sé).

### *Esteretipos*

La tarea consistió en lo siguiente: en primer lugar se le presentaba al/a niño/a doce adjetivos, agrupados en seis dimensiones, cada una de las cuales consistía en un adjetivo positivo y otro negativo, para que eligiera los adjetivos que mejor describen a los miembros de diferentes grupos nacionales y regionales/étnicos. Los adjetivos presentados fueron: limpios/as-sucios/as, amistosos/as-hostiles, inteligentes-estúpidos/as, trabajadores/as-perezosos/as, alegres-tristes y, por último, honestos/as-deshonestos/as. Estos términos fueron elegidos basándonos en previos estudios en los que se ha observado que todos estos términos son utilizados espontáneamente por los/as niños/as cuando se les pide que describan a los miembros de diferentes grupos nacionales (Lambert y Klieneberg, 1967; Barret y Short, 1992). A continuación se les decía lo siguiente:

*“Aquí tienes algunas tarjetas con palabras que describen a personas. Nosotros podemos decir que una persona es ..... (palabra de la primera tarjeta) y que otra es ..... (palabra de la segunda tarjeta) y así (enseñar al/a la niñ@ algunas de las tarjetas). ¿Si?. Pues quiero que examines todas las tarjetas una a una y que separes aquellas palabras que piensas que describen a las personas ..... (nombre del grupo). ¿Puedes hacerlo, por favor?. Separa las palabras que pienses que describen a la gente....*

Posteriormente, debían indicar si les gustaba o no cada uno de los grupos nacionales y regionales/étnicos que se les había presentado, para lo cual tenían que elegir entre las siguientes tarjetas: “Me gusta mucho”, “Me gusta un poco”, “No me gusta demasiado”, “No me gusta nada”, “No lo sé”. Con el fin de obtener un índice de estereotipia endo y exogrupal, se utilizó una estrategia similar a la utilizada en otros estudios sobre estereotipos (Eagly & Mladinic, 1994; Eagly,

Mladinic & Stacey, 1994). A saber: en primer lugar se realizó el sumatorio de los adjetivos positivos menos los negativos utilizados por el sujeto. A continuación, se restó la suma de adjetivos negativos a la de positivos. El resultado de la resta se dividió por el número total de adjetivos utilizado por el sujetos. Por último, el resultado de la división se multiplicó por el valor que el sujeto atribuyó a cada uno de los grupos. De esta forma, se obtuvo un índice de estereotipia que oscilaba de -5 a 5.

## RESULTADOS

Los resultados han sido organizados en dos partes. La primera explora la relación entre la edad, la región, la auto-categorización y el grado de identificación nacional. La segunda explora la relación entre la edad, la región y los estereotipos sobre los grupos nacionales y étnicos/regionales.

### 1. Auto-categorización y Grado de Identificación Nacional.

#### 1.1. Auto-categorización

##### 1.1.1. Resultados generales sobre la relación entre la edad, la región y auto-categorización.

Con el fin de determinar si existe alguna relación entre la edad y la región y la auto-categorización, se realizaron varias pruebas *Chi-cuadrado*. Éstos análisis revelaron asociaciones significativas en relación a la edad en los siguientes grupos: Inglaterra ( $\chi^2(15) = 40.809$ ,  $p < 0.001$ ), Escocia ( $\chi^2(15) = 71.258$ ,  $p < 0.001$ ), Cataluña ( $\chi^2(15) = 60.136$ ,  $p < 0.001$ ), Andalucía ( $\chi^2(12) = 44.488$ ,  $p < 0.001$ ), Smolensk ( $\chi^2(21) = 43.375$ ,  $p < 0.001$ ), Moscú ( $\chi^2(21) = 41.564$ ,  $p < 0.001$ ), Cracovia escolarización en Ucraniano ( $\chi^2(21) = 38.592$ ,  $p < 0.001$ ), Cracovia escolarización en Ruso ( $\chi^2(21) = 32.146$ ,  $p < 0.001$ ), Tbilisi escolarización en Georgiano ( $\chi^2(15) = 27.530$ ,  $p < 0.001$ ), Tbilisi escolarización en Ruso ( $\chi^2(21) = 35.364$ ,  $p < 0.001$ ), Baku escolarización en Azerí ( $\chi^2(21) = 59.384$ ,  $p < 0.001$ ) y Baku escolarización bilingüe en Azerí y Ruso ( $\chi^2(21) = 54.668$ ,  $p < 0.001$ ).

0.001). No se encontraron diferencias significativas ni en el grupo de Armenios/as ni en el de Vascos/as. Estas diferencias se reflejan en el hecho de que en cada región los niños y las niñas de diferentes edades utilizan categorías diferentes para describirse a sí mismos.

#### 1.1.2. Relación entre la edad y la auto-categorización en Europa Occidental y del Este.

Con el objetivo de averiguar si existe alguna relación entre la edad y la auto-categorización de los niños y niñas y su pertenencia a un país de la Europa Occidental vs. de la Europa del Este se procedió a agrupar las regiones del estudio en dos categorías. En la primera, denominada Europa Occidental, se incluyeron las regiones de Andalucía, Cataluña, Escocia, Inglaterra y el País Vasco. En la segunda denominada Europa del Este, por su parte, se incluyeron las regiones de Smolensk, Moscú, ambos grupos de Cracovia, los tres grupos de Georgia y los dos grupos de Baku. Posteriormente se realizaron varios análisis *Chi-cuadrado*. Estos análisis revelaron asociaciones significativas en función de la edad tanto en el grupo de países de la Europa Occidental ( $\chi^2(15) = 147.015$ ,  $p < 0.001$ ) como en los del Este de Europa ( $\chi^2(24) = 153.810$ ,  $p < 0.001$ ). La Tabla 1 muestra las auto-categorizaciones de los niños y niñas por grupos de edad de acuerdo con su pertenencia al grupo de regiones de Europa Occidental o del Este.

**TABLA 1**  
**AUTO-CATEGORIZACIONES EN EUROPA OCCIDENTAL Y DEL ESTE**

	EUROPA OCCIDENTAL				EUROPA DEL ESTE			
	Edad				Edad			
	6	9	12	15	6	9	12	15
SEXO	32.5 %	10.4 %	9.4 %	14 %	25.7 %	18 %	21.6 %	23.3 %
EDAD	29.7 %	41.5 %	38.7 %	34.2 %	16.1 %	7.4%	5.5%	4.5 %
CIUDAD	11.7 %	14.4 %	13.6 %	11.7 %	11.3 %	10.8%	8.2 %	6.8%
REGION	15.2%	17.7 %	19.6 %	23.5 %	4.3%	6.5%	9.1%	14.6%
ESTADO	9.5%	13.2 %	11.8 %	11.7 %	12.6 %	17.8%	11.9%	15.5%
EUROPA	1.3%	2.7 %	7%	4.8%	0.2%	0.5%	1.4%	1.6%
RELIGION	-	-	-	-	29 %	38.6%	41.2%	31.8%
OTROS	-	-	-	-	0.9%	0.4%	1%	2.1%

## 1.2. Grado de Identificación Nacional

1.2.1. Relación entre la región, la edad y el grado de identificación nacional dentro de las regiones.

Con el fin de indagar si existe alguna asociación entre la edad, la región y el grado de identificación nacional de los niños y niñas, se realizaron diversas correspondientes pruebas *Chi-cuadrado*. Estos análisis revelaron asociaciones significativas en las siguientes regiones: Inglaterra ( $\chi^2(9) = 73.617$ ,  $p < 0.001$ ), Escocia ( $\chi^2(9) = 100.660$ ,  $p < 0.001$ ), Cataluña ( $\chi^2(9) = 90.129$ ,  $p < 0.001$ ), Andalucía ( $\chi^2(9) = 16.768$ ,  $p < 0.001$ ), País Vasco ( $\chi^2(9) = 58.133$ ,  $p < 0.001$ ), Cracovia escolarización en Ucraniano ( $\chi^2(9) = 15.413$ ,  $p < 0.001$ ), Tbilisi escolarización en Georgiano ( $\chi^2(9) = 27.934$ ,  $p < 0.001$ ), Armenios/as residentes en Tbilisi escolarizados/as en Ruso ( $\chi^2(9) = 18.020$ ,  $p < 0.001$ ), Azerbaijanos/as residentes en Baku escolarizados/as en Azerí ( $\chi^2(9) = 19.156$ ,  $p < 0.001$ ) y Azerbaijanos/as residentes en Baku escolarizados/as en Azerí y Ruso ( $\chi^2(9) = 28.210$ ,  $p < 0.001$ ). No se encontraron diferencias significativas para las

---

muestras de Smolensk, Moscú, Cracovia escolarización en Ruso y Georgianos/as escolarizados/as en Georgiano.

1.2.2. Relación entre la región, la edad y el grado de identificación nacional entre las regiones.

Con el objetivo de comparar las medias del grado de identificación nacional de niños, niñas y adolescentes, se realizó un ANOVA Región (14 muestras) por Edad (cuatro grupos). Este análisis dio como resultado diferencias significativas en relación a la región ( $F_{15,3868} = 4,6210$ ;  $P < .000$ ) y la edad ( $F_{3,3868} = 15.622$ ,  $P < .000$ ). Asimismo, resultaron significativos los efectos de la interacción ( $F_{45,3868} = 4,5210$ ;  $P < .000$ ). Los resultados se muestran en la tabla 2.

**TABLA 2**  
**REGION, EDAD Y GRADO DE IDENTIFICACIÓN NACIONAL**

	Edad				Total Grupo
	6 años	9 años	12 años	15 años	
	Media	Media	Media	Media	Media
1 Inglaterra	2.00	2.53	2.60	2.55	2.47**
2 Escocia	1.46	2.37	2.44	2.14	2.18**
3 Cataluña	2.04	2.28	2.11	1.83	2.07**
4 Andalucía	2.48	2.57	2.81	2.73	2.66*
5 País Vasco	2.25	2.21	1.86	1.75	1.99**
6 Smolensk	2.83	2.83	2.85	2.85	2.84ns
7 Moscú	2.93	2.87	2.82	2.97	2.90ns
8 Cracovia (Escolaridad Ucraniano)	2.63	2.57	2.48	2.51	2.55ns
9 Cracovia (Escolaridad Ruso)	2.75	2.65	2.60	2.40	2.60ns
10 Tbilisi (Escolaridad Georgiano)	2.94	2.92	2.96	2.89	2.93ns
11 Tbilisi (Escolaridad Ruso)	2.57	2.65	2.45	2.27	2.48**
12 Tbilisi (grupo Armenio)	1.80	1.72	1.51	1.56	1.64*
13 Baku (Escolaridad Azerí)	2.88	2.95	2.92	2.88	2.91ns
14 Baku (Escolaridad Azerí y Ruso)	2.83	3.00	2.84	2.68	2.84**
Media Total	2.55	2.60	2.51	2.42	2.52**

\*\* > .001; \* > 01; ns = No significativo

Con el fin de profundizar en las pautas de desarrollo de la Identificación Nacional, se realizaron diversos ANOVAS separados tomando la edad como variable independiente y el grado de identificación nacional como variable dependiente. Los resultados muestran que en la mayoría de las regiones de la Europa occidental la identificación nacional se desarrolla siguiendo un patrón con diferencias significativas en función de la edad. Sin embargo, en las regiones de Europa del Este se observa lo siguiente: mientras en los países Eslavos (Rusia y Ucrania) no existen diferencias significativas, sí se observan en algunos países Caucásicos (el grupo de niños/as escolarizados/as en Ruso y el grupo Armenio en el caso de Georgia y el grupo de Baku escolarizado en Azerí y Ruso en el de Azerbaijan)

### 1.2.3. Grado de identificación nacional en Europa Occidental y del Este.

Con el fin de comparar los resultados referidos al grado de identificación nacional de las regiones de Europa Occidental con los de la Europa del Este, se realizaron dos análisis Chi-cuadrado. Estos análisis revelaron asociaciones significativas con respecto a la edad tanto en el grupo de regiones de Europa Occidental ( $\chi^2(9) = 218.319$ ,  $p < 0.001$ ) como en el de la Europa del Este ( $\chi^2(9) = 37.646$ ,  $p < 0.001$ ). Estas diferencias se reflejan en el hecho de que el grado de identificación nacional varía según la edad en ambos contextos. Los resultados del grado de identificación Nacional según la edad y la categorización Europa Occidental/del Este se muestran en la Tabla 3.

**TABLA 3**  
**GRADO DE IDENTIFICACIÓN NACIONAL EN EUROPA OCCIDENTAL Y EUROPA DEL ESTE**

	EUROPA OCCIDENTAL				EUROPA DEL ESTE			
	Edad				Edad			
	6	9	12	15	6	9	12	15
NADA	19.7 %	9.1 %	7.4 %	15.1 %	7.5 %	6.4 %	8.9 %	6.6 %
UN POCO	11.6 %	27. 2%	40.8 %	40.7 %	20.3 %	22.5 %	25.6 %	32.1 %
MUCHO	45.1 %	52. 6%	45.8 %	37.1 %	64.3 %	66.9 %	61.1 %	57.7 %
NO SABE	23.6 %	11 %	6 %	7.1 %	7.9 %	4.2 %	4.4 %	3.6 %

## 2. Estereotipos sobre grupos nacionales/étnicos/regionales.

### 2.1. Región, edad y estereotipos hacia grupos nacionales

Con el fin de determinar si existe algún tipo de relación entre la edad, la región y el índice de estereotipia con respecto a diferentes grupos nacionales, en primer lugar se llevó a cabo un ANOVA Región (14 muestras) por edad (4 grupos). Se encontraron diferencias significativas para las variables región

( $F_{15,4185} = 26,906$ ;  $P < .000$ ) y edad ( $F_{3,4185} = 24.574$ ,  $P < .000$ ), así como para los efectos de interacción ( $F_{45,4185} = 4.553$ ;  $P < .000$ ). Los resultados muestran, por un lado, que el índice de estereotipia hacia los grupos nacionales es positivo en todas las regiones. Por otro lado, los resultados muestran que en las regiones de Europa occidental, con excepción de Andalucía, aparecen índices de estereotipia por debajo de la media. Sin embargo, en las regiones agrupadas en la categoría de Europa del Este, a excepción del grupo de Tbilisi escolarizado en Georgiano y el de Baku escolarizado en Azerí y Ruso, el índice de estereotipia es más alto que la media.

Para analizar con detalle las pautas de desarrollo de los estereotipos hacia los grupos nacionales, se llevaron a cabo ANOVAS separados con la edad como variable independiente y el índice de estereotipia como variable dependiente. Los resultados muestran que en las regiones occidentales y del este, excepto Ucrania, los estereotipos hacia grupos nacionales se desarrollan de forma diferente.

Como puede verse en la Tabla 4, se observa una pauta de desarrollo de estos estereotipos en el que la positividad de los mismos se incrementa entre las edades de 6 y 9 años para, a partir de esta edad, comenzar a descender hasta los 15 años de edad. Esta pauta general es común en la mayoría de las regiones, aunque existen las siguientes excepciones: por un lado, el grupo de Cracovia escolarizado en Ruso y el de Moscú, en los que la positividad alcanza su máximo nivel a los 6 años; por otro lado los grupos de Escocia, Cracovia escolarización en Ucraniano y Tbilisi escolarización en Ruso, dónde la máxima puntuación de positividad es a los 12 años de edad; y, por último, el grupo de Baku escolarizado en Azerí, donde la positividad alcanza su máximo nivel a los 15 años de edad.

**TABLA 4**  
**MEDIAS DEL ÍNDICE DE ESTEROTIPIA HACIA GRUPOS NACIONALES**

	Edad				Total Grupo
	6 años	9 años	12 años	15 años	
	Media	Media	Media	Media	
1 Inglaterra	1.64	2.90	1.73	2.01	2.08*
2 Escocia	.59	2.82	3.08	2.56	2.30**
3 Cataluña	2.77	3.17	2.83	2.33	2.78*
4 Andalucía	3.40	4.29	4.02	3.06	3.70**
5 País Vasco	2.04	2.94	1.71	1.92	2.16*
6 Smolensk	3.44	3.86	3.27	2.76	3.33**
7 Moscú	4.39	4.35	3.07	2.67	3.63**
8 Cracovia (Escolaridad Ucraniano)	3.43	3.71	3.92	3.49	3.64ns
9 Cracovia (Escolaridad Ruso)	3.66	3.01	3.47	2.90	3.26ns
10 Tbilisi (Escolaridad Georgiano)	4.38	4.69	4.51	3.89	4.37**
11 Tbilisi (Escolaridad Ruso)	3.38	4.08	4.10	3.62	3.82*
12 Tbilisi (grupo Armenio)	2.54	2.89	3.04	3.63	3.03*
13 Baku (Escolaridad Azerí)	3.84	4.45	3.64	2.75	3.63**
14 Baku (Escolaridad Azerí/Ruso)	3.66	4.05	2.25	1.57	2.88**
Media Total	3.20	3.54	3.15	2.72	3.15**

\*\* > .001 \* > 01 ns = No significativo

### 2.1. Estereotipos hacia endogrupos regionales/étnicos

Con el fin de analizar las posibles relaciones entre los estereotipos nacionales y los regionales/étnicos, se analizaron los estereotipos sobre el endogrupo regional/étnico de diferentes grupos regionales/étnicos pertenecientes a cuatro naciones estado, algunos de los cuales mantienen relaciones de conflicto con el estado nación mientras otros no. En primer lugar, se llevó a cabo un ANOVA de región (8 muestras) por edad (4 grupos). Se encontraron diferencias significativas en función tanto de la región ( $F_{15,2204} = 5.085$ ;  $P < .000$ ) como de la edad ( $F_{3,2204} = 6.717$ ,  $P < .000$ ), así como un efecto significativo de la interacción ( $F_{45,2204} = 4.060$ ;  $P < .000$ ). Los resultados muestran que en todas las regiones el índice de estereotipia hacia el endogrupo regional/étnico es positivo. Además, estas puntuaciones son más altas que las puntuaciones del índice de estereotipia del grupo nacional excepto en Andalucía,

---

Cracovia escolarización en ruso y Tíblisi escolarización en Ruso (todas las diferencias T-test fueron significativas a 0.00).

Los resultados también muestran que en las regiones occidentales que mantienen un conflicto con el estado nación (Escocia, País Vasco y Cataluña) aparece un alto índice de estereotipia (superior a la media) mientras que en las muestras sin una relación conflictiva con el estado nación (Inglaterra y Andalucía) aparece un índice estereotipia inferior a la media.

En los países categorizados como de Europa del Este, los grupos que reciben educación en ruso muestran un índice de estereotipia por debajo de la media, mientras que el grupo de Armenios/as, con una fuerte identidad regional/étnica, muestra un índice de estereotipia más elevado.

Así pues de nuevo aparece un patrón general de desarrollo, esta vez con respecto a los estereotipos sobre los endogrupos regionales/étnicos: la positividad de estos estereotipos se incrementa desde los 6 a los 9 años para disminuir a partir de ese momento. Esta pauta de desarrollo es común en la mayoría de las muestras, aunque hay algunas excepciones como el grupo residente en Cracovia escolarizado en ruso, donde la positividad más alta es a los 6 años y los grupos Vasco y Catalán, donde la positividad máxima se da a los 15 años de edad.

**TABLA 5**  
**MEDIAS DEL ÍNDICE DE ESTEREOTIPIA HACIA ENDOGRUPOS**  
**REGIONALES/ÉTNICOS**

	Edad				Total Grupo
	6 años	9 años	12 años	15 años	
	Media	Media	Media	Media	Media
1 Inglaterra	3.39	3.53	2.82	2.88	3.16
2 Escocia	1.61	4.08	3.91	3.99	3.64
3 Cataluña	3.85	4.08	3.98	4.23	4.03
4 Andalucía	3.18	4.00	3.68	3.11	3.50
5 País Vasco	3.89	3.89	4.22	4.35	4.08
6 Cracovia (Escolarización en ruso)	3.54	2.95	2.59	2.52	2.90
7 Tbilisi (Escolarización en ruso)	3.70	3.93	3.20	2.44	3.31
8 Tbilisi (Armenios/as)	3.69	4.35	3.97	3.91	4.00
Total Media	3.45	3.89	3.60	3.51	3.61

## DISCUSION

En lo que a la auto-categorización se refiere, los resultados muestran que:

- En la mayoría de las regiones existen diferencias en el desarrollo de la auto-categorización dependiendo de la edad. En cada región niños/as de diferentes edades utilizan diferentes categorías para describirse a sí mismos/as.
- Las pautas de desarrollo de la auto-categorización también varían en función de la región.
- Existe una relación significativa entre la auto-categorización y la edad tanto en las regiones de Europa Occidental como del Este. En ambas zonas de Europa, los/as niños/as de diferentes edades utilizan diferentes categorías para describirse a sí mismos/as.
- La tendencia en el desarrollo de cada categorización difiere entre las regiones occidentales y del este.

Con respecto al nivel de identificación nacional, los resultados indican que:

- Existen diferencias en el grado de identificación nacional dependiendo de la edad y el contexto socio-político. Estas diferencias se reflejan en el hecho de que el nivel de identificación nacional varía dependiendo de la edad en cada región
- Existen diferencias estadísticamente significativas en función de la edad tanto en el contexto occidental como en el del este. Estas diferencias se reflejan en el hecho que el nivel de identificación nacional varía dependiendo de la edad en ambos contextos.

Por último y en lo que a los estereotipos se refiere, los resultados muestran que:

- Existen diferencias en los estereotipos relacionados con los grupos nacionales y los endogrupos regionales/étnicos dependiendo de la edad y el contexto socio-político. Los resultados también muestran que existe una significación estadística de los efectos de la interacción. Estos resultados son consistentes con las predicciones de la Teoría de la Representaciones Sociales. De acuerdo con esta teoría, la categorización de uno/a mismo/a como miembro de un grupo nacional particular está acompañada por la adquisición y la interiorización de las representaciones sociales que están incorporadas en el discurso y en las prácticas sociales de ese grupo (Duveen & Lloyd, 1990; Emler et al., 1990; Barrett, 1996) y que son transmitidas a los niños y niñas a través de las interacciones sociales que éstos/as mantienen con otras personas, particularmente los padres (Duveen & Lloyd, 1990; Lloyd & Duveen, 1990). De esta forma, las diferencias observadas en los estereotipos pueden ser explicadas como consecuencia de la interiorización por parte de diferentes grupos de niños/as de diferentes representaciones sociales presentes en sus contextos sociales.

En resumen, esta investigación revela una considerable variabilidad en el desarrollo de la identidad nacional en función del contexto sociocultural. En este sentido, se puede concluir que las teorías cognitivo-evolutivas tradicionales que postulan que todos/as los/as niños/as desarrollan de forma similar

independientemente de su contexto socio-cultural específico, son incapaces de explicar la variabilidad en el desarrollo en este ámbito. Es por eso por lo que se plantea la necesidad de que desde la Psicología Evolutiva se tengan en cuenta las aportaciones socio-psicológicas de la Teoría de las Representaciones Sociales (Moscovici, 1988; Farr & Moscovici, 1984; Breakwell & Canter, 1993) que pueden dotarnos de un marco conceptual y teórico más útil para la comprensión del desarrollo de los/as niños/as en este ámbito.

## AGRADECIMIENTOS

Esta investigación ha sido subvencionada por tres becas: una de INTAS (Beca No. OPEN-97-1363) que fue concedida a las universidades de Surrey, Girona, Málaga, País Vasco, Dundee, a la Russian Academy of Sciences, a la Kharkov State University, al Georgian Institute of Psychology y al Azerbaijan Pedagogical Institute for Russian Language and Literature. Otra de la Universidad del País Vasco (UPV 227.231-ha030/98) y una tercera recibida del Gobierno Vasco (PI-1999-103).

## BIBLIOGRAFIA

- Barrett, M. y Short, J. (1992) Images of European people in a group of 5-10 year old English schoolchildren. **British Journal of Developmental Psychology**, 10, 339-363.
- Barrett, M. 1996. English children's acquisition of a European identity. In G.M. Breakwell and E. Lyons (Eds.), **Changing European Identities: Social Psychological Analyses of Social Change** (pp. 349-369). Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Breakwell, G. M. and D. Canter (1993). **Empirical Approaches to Social Representations**. Oxford, Oxford University Press.
- Eagly, A.H. & Mladinic, A (1994) Are people prejudiced against women?. **European Review of Social Psychology** 5, 1-36.
- Eagly, A. H; Mladinic, A. & Stacey, O. (1994) Cognitive and affective bases of attitudes toward social groups and social policies. **Journal-of-Experimental-Social-Psychology**. Vol 30(2): 113-137.

Emler, N., J. Ohana, et al. (1990). Children's Representations of Social Relations. In Duveen, G. & Lloyd, B. **Social Representations and the development of knowledge**. Cambridge, Cambridge University Press: 47-69.

Farr, R. M. and S. Moscovici (1984). **Social Representations**. Cambridge, Cambridge University Press.

Lambert, W.E. y Klineberg, O. (1967) **Children's Views of Foreign Peoples: A Cross-National Study**. New York: Appleton-Century-Crofts.

Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. **European Journal of Social Psychology** (18): 211-250.

[REGRESAR A ÍNDICE](#)