

Alberta como nueva región dinámica en el espacio económico de Canadá: petróleo, Partido Conservador, población y la Escuela de Calgary

Alberta as a new dynamic region in the Canadian economic space: oil, Conservative Party, population, and the Calgary School

José Luis Ayala Cordero*

Tradicionalmente Canadá se edificó a partir de lo que unos autores llaman el “Consenso Laurentino”, que describe el desarrollo del país alrededor del valle de San Lorenzo y los Grandes Lagos. Esta tesis afirma que las dos grandes provincias del centro, Ontario y Quebec constituyen el eje del desarrollo del estado federal, que favorecieron políticas para el crecimiento económico y social. Y según otros el país se define cada vez más en sintonía con las economías de las provincias del oeste, confirmando la caducidad de la visión laurentina de un Canadá, casi por naturaleza definido por el Partido Liberal.¹

Resumen

En 1994 la integración económica de América del Norte permitió a las provincias canadienses convertirse en importantes interlocutores internacionales. De esta forma, la región de las praderas fue consolidando su propio desarrollo como espacio económico, basado en elementos como la geografía, los recursos naturales y la población, así como de los partidos políticos regionales y federales. Después de 2006, la provincia de Alberta se fortaleció en el espacio de la integración económica como la principal productora de petróleo en Canadá, lo cual le permite negociar y posicionarse en el mercado de

*Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM. Profesor de asignatura en la Facultad de Estudios Superiores Aragón-UNAM. Cuenta con estudios posdoctorales en la Universidad de Sherbrooke, Quebec, Canadá. Miembro del Seminario Permanente de Estudios Canadienses del Centro de Investigaciones sobre América del Norte. Correo electrónico: erel66@hotmail.com

¹ Julián Castro-Rea, *Le fédéralisme selon Harper. La place du Québec dans le Canada*, Les Presses de l'Université Laval, Canadá, 2014, p. 87.

Estados Unidos. También se consolida como una región dinámica cambiando el balance político, económico y de la identidad en Canadá.

Palabras clave: Alberta, petróleo, Partido Conservador, población, Escuela de Calgary, relaciones internacionales.

Abstract

In 1994 the economic integration of North America allowed the Canadian provinces to become important international partners. In this way, the Canadian prairies region was consolidating its own development as an economic space, based on elements such as geography, natural resources, population, as well as regional and federal political parties. After 2006 the province of Alberta was strengthened in the space of economic integration as the main oil producer in Canada, which allowed it to negotiate and position itself in the United States market. Likewise, it is also consolidated as a dynamic region changing the political, economic and of the identity in Canada.

Key words: Alberta, oil, Conservative Party, population, The Calgary School, international relations.

Introducción

La geografía económica tiene un papel determinante en la historia de las provincias, cuando con el Acta Británica de América del Norte en 1867 surgió el Dominio del Canadá, que favoreció el desarrollo de Ontario, Quebec y Columbia Británica en detrimento de las demarcaciones marítimas y las praderas.

De esta forma, cada provincia fue adquiriendo características específicas en su papel económico dentro de Canadá en los siglos XIX y XX. Así, se explotó la pesca en las regiones marítimas, las pieles en Quebec y Ontario, los recursos forestales para la generación del papel en Columbia Británica y las grandes granjas de las praderas (Alberta y Saskatchewan) para la producción de maíz para el mercado interno y los intercambios con Inglaterra y Estados Unidos.

Estas diferencias fueron creando intereses políticos y económicos a través de los años de tal forma que, en los años noventa, el nuevo paradigma del libre comercio y la integración económica en América del Norte involucró de manera directa a Canadá y a sus componentes subnacionales: las provincias. Éstas habían generado necesidades y diferencias locales específicas que iban desde lo político hasta lo económico o la identidad. En el caso de Alberta después de 2006, ésta despunta en el espacio económico de Canadá por su capacidad petrolera, las alianzas en el oeste con Columbia Británica, Manitoba y Saskatchewan, además del aumento de su población y la estrategia política del Partido Conservador con el primer ministro Stephen Harper. De esta forma, Alberta se convirtió en una región dinámica,

lo cual confirma que los gobiernos subnacionales tienen una proyección internacional importante en la región de América del Norte.

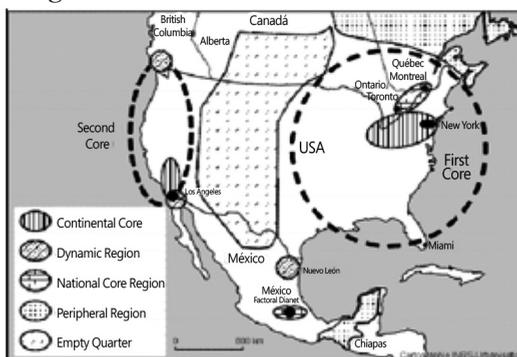
A partir de estos argumentos, la hipótesis que se plantea en este artículo es que la provincia de Alberta se ha consolidado como región dinámica después de 2006 por el ascenso de los conservadores al poder bajo la ideología creada desde la Escuela de Calgary y por el aumento de su población como activo económico, político y de la identidad. Por otro lado, la explotación del petróleo la posiciona con un alto grado de competencia política y comercial frente a Ontario, Quebec y Columbia Británica en el diseño de las estrategias económicas y su impacto en el espacio canadiense y hacia el exterior.

La investigación se divide en tres partes: en la primera se explica el espacio económico canadiense a partir de la integración con un modelo propuesto por Mario Polese de 1994. En un segundo apartado se plantea la tesis laurentina de Harold Innis como el marco de referencia geográfico y económico: centro-periferia entre el eje Ontario-Quebec-Columbia Británica frente a las provincias de las praderas y las marítimas. En una tercera parte se explican las variables que confirman que la provincia de Alberta se ha convertido en una región dinámica: partidos políticos, la Escuela de Calgary, petróleo y población.

El espacio económico canadiense en los años noventa

La integración económica en América del Norte se consolida hacia 1994 con el tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México (Tratado de Libre Comercio de América del Norte –TLCAN–, hoy T-MEC). De acuerdo con el modelo económico de Mario Polese se explica lo que es una región dinámica:

Mapa 1
Regiones económicas de América del Norte



Fuente: Mario Polese y Salvador Pérez Mendoza, "Integración económica norteamericana y cambio regional en México" en *Comercio Exterior*, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, vol. 45, núm. 2, febrero 1995, p. 137.

Así, al momento de la integración de América del Norte con el TLCAN, Polese nos habla de un núcleo continental principal (*continental core*), donde históricamente empezó la industrialización del continente, el cual define al centro de poder principal (Washington) y el área de los Grandes Lagos, y por otro lado la existencia de un segundo núcleo continental entre Vancouver y Los Ángeles. Así mismo, el núcleo nacional (*national core region*), está representado por la Ciudad de México, Washington, Toronto y Montreal. La región dinámica (*dynamic region*) es un área donde el Producto Interno Bruto (PIB) es mayor que el promedio nacional, como es el caso de Quebec, Ontario, Columbia Británica, California y Nuevo León. Por último, está la región periférica (*peripheral region*), donde el PIB es menor que el promedio nacional.

Así, las ciudades de Montreal y Toronto, junto con Nueva York y Chicago, se encuentran ubicadas en el núcleo continental, donde comenzó históricamente la industrialización por el uso del carbón para el transporte ferroviario y el acero para su construcción.

Delia Montero confirma que es en esta región del medio-oeste y noreste que comprende también a Nueva Inglaterra donde se han concentrado históricamente los principales corredores industriales y rutas comerciales que son de interés para Ontario y para Quebec: “Los Grandes Lagos se presentan como una zona de gran concentración de los intercambios, ya que las ocho zonas que comprenden importan y exportan 35 y 38% del total del comercio canadiense”.²

Bajo este esquema ha existido una competencia natural entre Montreal (Quebec) y Toronto (Ontario) a lo largo de los siglos XIX, XX y XXI, ya que se han ido integrando como ciudades fuertemente ligadas a la economía de Estados Unidos.

Otra región dinámica y segundo núcleo nacional alejado de la geografía de los Grandes Lagos es Columbia Británica, sobre la cual hace referencia Polese: “Un segundo núcleo continental emerge en el oeste, en estrecha vinculación con el surgimiento de las economías de la zona geoeconómica de la Cuenca Pacífico, lo cual resta firmeza a uno de los supuestos iniciales: el intercambio con las economías de la Cuenca del Pacífico representa una porción creciente del comercio extra continental de Canadá”.³

Para Quebec y Ontario la relación con el mercado de Estados Unidos es estratégica. Así, para los francófonos en 1994, previo a un referéndum sobre la

² Delia Montero y María Antonia Correa, “El proceso de globalización y el comercio intraprovincial” en Delia Montero y María Antonia Correa (coords.), *América del Norte. Una integración excluyente*, Universidad Autónoma Metropolitana/Plaza y Valdés, México, 2007, pp. 102-103.

³ Mario Polese y Salvador Pérez Mendoza, “Integración económica norteamericana y cambio regional en México” en *Comercio Exterior*, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, vol. 45, núm. 2, febrero 1995, p. 137.

independencia y en plena negociación del libre comercio con el TLCAN, ello significaba un espacio económico crucial para lograr su independencia y menos dependencia con el resto de Canadá.⁴

Polese plantea que la evolución de las regiones (provincias) de Canadá está en función de tres elementos: 1) estar articulada a una gran región económica continental; 2) contar con una metrópoli urbana propia; y 3) ser parte de una región comercial.⁵ Con base en esto habla de ganadores potenciales: Quebec, Columbia Británica y Ontario, que incluyen estos tres elementos; por otro lado está el “Indeterminado 2”: como la provincia de Alberta, cuyas características principales son no estar cerca de una gran región económica continental, pero con grandes metrópolis urbanas (Calgary y Edmonton). Respecto al “Indeterminado 1”, de acuerdo con Polese no existe para el caso de Canadá, ya que ninguna provincia se presenta como adyacente a un polo continental, pero sin una gran metrópoli urbana y un socio comercial transfronterizo natural. Y los perdedores potenciales: las provincias marítimas, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Figura 1
Niveles de integración de las provincias canadienses

<p>A <i>Potential “Winners”</i> (1) <i>Adjacent to Continental Pole +</i> (2) <i>Major Urban Metropolis +</i> (3) <i>Natural Cross-border Trading Partner</i></p> <p>Ontario (OK on all points); British Columbia (weak on 1) Quebec (Southwest)</p>	<p>B Indeterminate 1 <i>Adjacent to Continental Pole,</i> <i>but with no Major Urban Metropolis</i> <i>and Natural Cross-border</i> <i>Trading Partner</i></p>
<p>C Indeterminate 2 <i>Non-Adjacent to Continental Pole</i> <i>but with a Major Urban Metropolis</i></p> <p>Alberta (in part: weak on 1 and 2; no 3)</p>	<p>D <i>Potential “Loser”</i> <i>Non-adjacent to Continental Pole</i> <i>and no Major Urban Metropolis</i></p> <p>Atlantic Provinces Prairies (Manitoba and Saskatchewan) Quebec (Eastern Part)</p>

Fuente: Mario Polese, “Is Quebec special in the emerging North American economy? Analysing the impact of continental economic integration on Canada regions” en *Canadian Journal of Regional Science*, vol. xxiii, núm. 2, Canadá, verano 2000, p. 189.

⁴ “El libre cambio con Estados Unidos, significó una menor dependencia, no solamente económica con respecto al resto de Canadá. Esto es lo que los soberanistas buscaban en el TLC y el TLCAN, esto era la combinación de mercados más abiertos, que favorecieran la autonomía económica y de instituciones más sólidas, que desde el punto de vista de un estado pequeño, reduciría los riesgos inherentes a una estrategia de apertura al comercio”. Véase Bernard Gagnon, “Relations internationales des régions et fédéralisme. Les provinces canadiennes dans le contexte de l’integration nord-américaine” en *Revue Internationale de Politique Comparée, Du local à l’international: nouveaux acteurs, nouvelle diplomatie*, vol. 12, núm. 2, Bélgica, 2005, p. 172.

⁵ Mario Polese y Salvador Pérez Mendoza, *op. cit.*, 1995, p. 198.

De acuerdo con Polese es claro que el oeste como espacio económico no ha finalizado su desarrollo. De esta forma, la región de las praderas tiene una posibilidad de pasar de “Indeterminado 2” a potencial ganador, hipótesis planteada por Polese entre 1994-1997: “Sin embargo el cambio hacia el oeste en producción y población no ha terminado. Esta transformación es en gran parte modulada por dos factores: la intrínseca capacidad de la fertilidad, agua, clima, etc., de las tierras al oeste de las Montañas Rocallosas y el dinamismo económico del comercio con sus socios a través del Pacífico”.⁶ Un punto a resaltar en este argumento es considerar que los recursos naturales son elementos cruciales del espacio económico y para el desarrollo regional de las provincias. Hay que señalar que el autor no consideraba al petróleo como un elemento clave para definir a la provincia de Alberta como región dinámica en un futuro inmediato. Más bien apuesta por el comercio de Asia Pacífico como factor de integración para la provincia de Alberta en la región dinámica número 2, representada por Columbia Británica.

Pero definitivamente un aspecto que influyó con el tiempo en las provincias canadienses y su comportamiento fue la integración económica, alterando y modificando las relaciones interiores y exteriores en sus respectivos espacios geográficos. Así, entre 1994 y 1997 la predicción de Polese era que podrían consolidarse dos escenarios posibles:

Escenario 1, centralización: Toronto y Montreal se siguen fortaleciendo como NN y centro de las provincias periféricas, como las marítimas y de las praderas. Por otro lado, el segundo NN con Columbia Británica se sigue integrando en forma aislada, ya que no influye sobre Ottawa, puesto que no tiene competidor geográfico ante la porción vacía donde las provincias de las praderas no son regiones dinámicas. Ello aunado al dinamismo comercial con California (otra región dinámica) y con el Asia Pacífico.

Escenario 2, descentralización: se incrementará la tensión con el NN ante el fortalecimiento de Columbia Británica, que competiría con Ontario-Quebec y, por otro lado, la provincia de Quebec seguirá ejerciendo presión por su nacionalismo político y económico sobre el NN. A partir de estos dos argumentos se plantea un escenario 3 para esta investigación con el fin de demostrar que la provincia de Alberta se ha convertido en una región dinámica después de 2006:

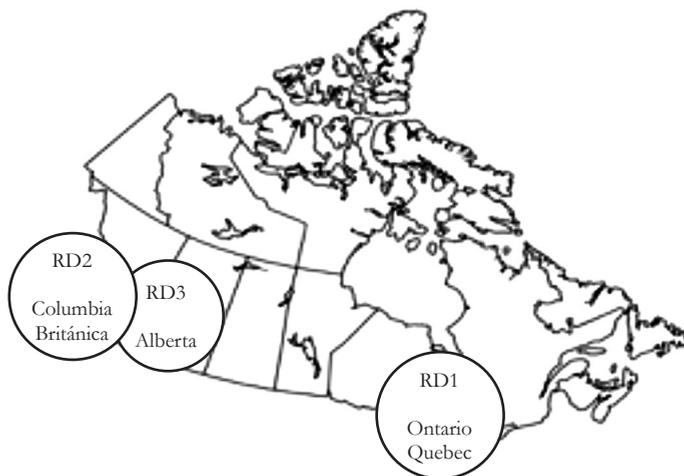
- a) Manitoba, Alberta y Saskatchewan son provincias (porciones vacías) que han fortalecido ambos NN por su aportación de capital, producción y creación de riqueza. Sin embargo, sus intereses los colocan cada vez más fuera del centro como no periféricos;

⁶ *Ibidem*, p. 201.

- b) la consolidación de metrópolis con características similares a las de Montreal o Toronto han cambiado el balance del espacio económico canadiense, como Edmonton y Calgary en Alberta. Otro aspecto clave ha sido el aumento de su población como activo ideológico, económico y del Partido Conservador;
- c) Alberta después de 2006 se consolidó como una región dinámica cuyo recurso natural (el petróleo) cambia las relaciones con las demás provincias creando tensiones, así como competencia política y económica con el NN en Ottawa (sobre todo con los liberales); y
- d) a diferencia de Quebec y Ontario por su conflicto histórico de identidad, ello no existiría entre Alberta con Manitoba y Saskatchewan, ya que el Partido Conservador tiene un consenso ideológico común en ese espacio, así como intereses comunes. Es el caso contrario para Quebec, donde el Partido Bloque Quebecois es un fuerte partido de oposición en el NN frente a Ottawa cuando gobiernan conservadores o liberales. Por su parte, Columbia Británica, con el Nuevo Partido Democrático (NPD), ha incrementado sus relaciones comerciales con las provincias del oeste y es más afín a los conservadores.

Esta propuesta de un escenario 3 plantea una descentralización de la región laurentina, en la cual Alberta se convierte en una región dinámica que cambia el espacio económico canadiense. En este sentido, busca integrar a Manitoba y Saskatchewan (aquí la porción vacía adquiere un valor importante para cambiar el balance regional) por el comercio intra e internacional. Otro elemento es el petróleo, que se convierte en un elemento geopolítico de cambio en la construcción de alianzas con empresas de Estados Unidos. De esta forma, hay un cambio entre las regiones dinámicas 1 y 2 en Canadá por el surgimiento de la región dinámica de Alberta 3, como se aprecia en el siguiente mapa:

Mapa 2
Alberta como región dinámica RD 3



Fuente: elaboración propia.

Esta es la argumentación clave de este trabajo, en el cual la provincia de Alberta se consolida como una región dinámica en el espacio económico de Canadá, ya que después de 2006 crea un escenario 3, con características muy particulares frente al centro histórico localizado en Ontario-Quebec y más *ad hoc* con Columbia Británica.

La tesis laurentina y el espacio económico canadiense

Uno de los objetivos del Acta Británica de América del Norte, de 1867, y que da origen al Dominio de Canadá con el primer ministro John Alexander Macdonald, del Partido Conservador, era frenar y detener el expansionismo de Estados Unidos, ya que el principal temor de Inglaterra era que Canadá se convirtiera en una región periférica agrícola y con una fuerte dependencia hacia su vecino por ello:

Lo que ocurrió en realidad fue, como ya es sabido, que se aplicó una política deliberada de desligar la economía de Canadá de la de Estados Unidos. En 1878, Canadá instauró la denominada *National Political*, cuyos dos elementos principales eran un muro arancelario, que, de hecho, forzó al sector agrícola canadiense a comprar sus suministros a los productores nacionales, en lugar de hacerlo a los proveedores que ya existían en los Estados

Unidos, y un ferrocarril nacional, que en realidad, era un subsidio al tráfico Este-Oeste, en oposición al tráfico natural existente en la dirección Norte-Sur.⁷

De esta forma el desarrollo de las regiones históricas de Canadá inició en Quebec y Ontario y en tercer lugar en Columbia Británica (regiones autosustentables), de tal forma que las provincias del Atlántico y las praderas fueron relegadas a segundo término y dependientes, aunque eran cruciales para la integración de Canadá frente a Estados Unidos. Para comprender la dinámica histórica de las regiones se debe considerar una de las tesis geográfico-económicas tradicionales más importantes: “la Laurentina”, de Harold Adams Innis, economista canadiense de Ontario.

Formulada en los años veinte, busca explicar cómo se sustituyeron las líneas dominantes creadas en el eje norte-sur por una orientación este-oeste, para evitar que Canadá fuera una región periférica en su relación con Estados Unidos. La tesis considera la región de las Laurentinas como el epicentro de desarrollo económico de Canadá:

Un hecho remarcable en todos estos proyectos sucesivos es que el valle de San Lorenzo del Atlántico y los Grandes Lagos forman la base territorial del sistema; así la misma expansión hacia el oeste no será más que la traducción de una voluntad de articular los nuevos territorios al eje principal, con un medio sobre todo del ferrocarril. Los centros directrices de la economía han estado por siempre situados sobre los puntos estratégicos del valle de San Lorenzo en Quebec desde el siglo XIX, de tal forma que Montreal, así como Toronto, han establecido su dominio hacia el siglo XX.⁸

Así, desde la visión de esta tesis, el epicentro laurentino es el origen de las regiones canadienses, cuyo espacio se expande de este a oeste, para explicar el porqué de esta evolución económica.⁹ El caso de Columbia Británica obedeció a

⁷ Paul Krugman, *Geografía y comercio*, Antoni Bosch Editor, Barcelona, 1992, p. 101.

⁸ Paul-André Linteau, *Histoire du Québec contemporain. De la Confédération à la crise (1867-1929)*, Les Éditions Boréal Express, Bibliothèque Nationale de Québec, Canadá, 1979, p. 86.

⁹ La tesis laurentina es planteada por primera vez en 1920 por Harold Adams Innis (experto en historia económica de Canadá, 1894-1952). Centra su análisis en el comportamiento de una clase burguesa que tiene una fuerte conexión con el valle del río San Lorenzo, con fuentes de recursos fácilmente explotables, ríos y facilidad de navegarlos, así como la obtención de pieles, madera, una pesca productiva, maíz, madera, todos ellos productos que se comercializaban con Inglaterra y Europa. Posteriormente, esa misma burguesía francófona (Montreal) y anglófona (Toronto), le da otro sentido a ese espacio al construir el ferrocarril y poder conectar con los territorios del oeste en la búsqueda de inversiones, así como la exportación de madera y de maíz (de las provincias centrales). De esta forma, el valle de San Lorenzo se convierte en centro rector de la economía canadiense, a partir del

otras relaciones geográficas específicas, como era su aislamiento por las Rocallosas, la industrialización, su conexión con California y Asia Pacífico, así como un modelo de inversión capitalista, que al igual que la elite burguesa de Ontario y Quebec se replicaron en esta provincia que se unió a la confederación en 1870.¹⁰

Sin embargo, el hecho de que Alberta se presente hoy como una región dinámica hace necesario reconsiderar la tesis de Innis, puesto que se comprobaría que el argumento principal sobre centro-periferia no obedece exclusivamente a la presencia de varios recursos en forma exclusiva en las Laurentinas, puesto que un elemento como el petróleo puede generar y definir un espacio económico fuera del centro con características propias.¹¹

Ello cuestionaría esta tesis, ya que a pesar de que en el *hinterland* de la región de las Laurentinas se encuentran recursos que determinan el crecimiento económico de Canadá, con el tiempo lo que sustituye al trigo y al maíz de las praderas son el gas, los minerales y el petróleo. Considerando que estos recursos son básicos para la industria, el desarrollo y la creación de productos derivados de éste, se

cual se van articulando las demás regiones del centro oeste y de las marítimas, concretando su integración con Columbia Británica.

¹⁰“La realidad elemental de Canadá se construyó a partir de un proyecto político, económico e identitario de un grupo claramente circunscrito al siglo XIX. Este grupo, una burguesía con negocios anglofonos, portaba a la vez un proyecto de clase y de intereses nacionales específicos. El Canadá tal como lo define la confederación, responde a la necesidad de esta burguesía de crear un mercado, al mismo tiempo que un espacio político al interior del cual ella podría consolidar un equilibrio, entre las diferencias lingüísticas y culturales susceptibles de dañar el buen funcionamiento nacional de este espacio comercial”. Véase Jaques Beauchemin, “Nationalisme québécois et crise du lien social” en Jean-Guy Lacroix, “Être ou ne pas être québécois” en *Cahiers de recherche sociologique*, núm. 25, Département de Sociologie, Université du Québec à Montréal, Canadá, 1995, p. 113.

¹¹“La tesis básica del desarrollo económico surgió en la década de 1930 a través del trabajo de Harold Innis 1930 y W. A. Mackintosh (1936) sobre la evolución del Estado canadiense y la relación entre la nación y sus regiones, sobre la base de sus productos básicos como pescado, pieles, madera, productos agrícolas y minerales, además, Innis y Macintosh argumentaron que la naturaleza de estos elementos básicos eran responsable de los desarrollos políticos y económicos regionales específicos. Por ejemplo, según Innis, la naturaleza independiente del cultivo de trigo en el oeste de Canadá condujo a una historia de desconfianza hacia el gobierno y las corporaciones en esa parte del país. En el centro de Canadá, el elemento básico principal eran las pieles, controladas por grandes empresas como la Compañía de la Bahía de Hudson. El comercio de pieles produjo una sociedad centralizada y orientada a los negocios en esa región. Además, Innis describe la relación entre la nación y las regiones de Canadá como una de “corazón/núcleo” y “interior/periferia”, en la que el núcleo busca ganar poder económico y político sobre la periferia, ya que los productos básicos se encuentran en el *Hinterland*”. Véase Meenal Shrivastava, “Liberal democracy in oil-exporting countries: A view from the perspective of Staples theory” en Meenal Shrivastava (ed.), *Alberta Oil and Decline of Democracy in Canada*, AU Press, Athabasca University, Canadá, 2015, p. 88.

encuentran en grandes cantidades en la provincia de Alberta, lo que le da una ventaja de monopolio económico.

A partir de este marco o referente del espacio económico se analizan las variables que están involucradas para entender la evolución de Alberta como región dinámica.

Alberta y sus variables como región dinámica: partidos políticos, la Escuela de Calgary, petróleo y población

a) Partidos políticos

Alberta formó parte de la Tierra de Rupert, propiedad de la Compañía de la Bahía de Hudson durante 200 años, desde 1670 hasta 1870 (ver Mapa 3). Después de 1867, el gobierno inglés se apropió de ese territorio a cambio de una compensación de 300 mil libras a dicha compañía, conocido posteriormente como territorio del noroeste. De una porción de este espacio se pensó originalmente integrar una sola provincia que se llamaría “Búfalo”, lo que actualmente es Alberta y Saskatchewan, aunque al final (en 1905) se unieron a la confederación en forma separada.¹²

Mapa 3
La Tierra de Rupert y las colonias originarias de Canadá en 1867



Fuente: mapa de la organización territorial de Canadá en Wikiwand, disponible en https://www.wikiwand.com/ast/Organizaci%C3%B3n_territorial_de_Canad%C3%A1

¹²Ello hubiera permitido ser una provincia grande que contrarrestara el poder que seguían adquiriendo Ontario y Quebec. Véase Daniel Heidt, “Creating new provinces: Saskatchewan and Alberta” en *Reconsidering Confederation: Canada’s Founding Debates, 1864-1999*, University of Calgary Press, Canadá, 2018, p. 228.

Algo que caracterizó su nacimiento fue el trato distinto del gobierno liberal hacia estas nuevas provincias; así, los hechos históricos que originaron la consolidación del Partido Conservador en Alberta se encuentran en este modelo de compartir el poder político y económico. Las dos provincias surgieron así bajo el gobierno de Henri Charles Wilfrid Laurier, primer ministro de Canadá de 1896 a 1911, con el Partido Liberal. Franco-canadiense y católico romano, fue quien definió el trato con las nuevas provincias:

El Partido Liberal centró su atención en asegurar el poder en las nuevas provincias. En Alberta, ante la protesta del nuevo líder conservador provincial (y futuro primer ministro) R.B. Bennett y otros compañeros calgarianos, Edmonton fue nombrada capital temporal hasta que fuera confirmada por votación en la nueva legislatura de Alberta. No fue una coincidencia que la ciudad fuera un bastión liberal o que el liberal G.H.V. Bulyea fue nombrado vicegobernador de Alberta y que Laurier llamara al nuevo líder liberal provincial A.C. Rutherford para convertirse en primer ministro.¹³

Una situación similar sucedió en la provincia de Saskatchewan, donde se impuso un primer ministro de los liberales por parte de Laurier. Todos estos componentes políticos concurrieron y dieron su propia fisonomía política a la provincia de Alberta, alejada en su geografía del centro y de los liberales en el poder.

Así, de acuerdo con la tesis de Harold Innis, existe una relación entre el espacio económico y sus recursos con el desarrollo político y económico. De esta forma, Alberta se convirtió en una provincia con granjas y producción de cereales como el maíz, que enfrentó sobre todo la falta de equidad de los apoyos federales, por lo cual en 1909 surgió la Unión de Granjeros de Alberta, que buscaba dar respuesta a las necesidades locales de los agricultores albertinos ante el monopolio de los liberales en el poder desde 1905.¹⁴

Dos componentes se adicionan históricamente a los intereses políticos en Alberta: los religiosos y la relación con Estados Unidos. En 1934, con la creación del Partido Crédito Social (PCS), fundado por Clifford Hugh Douglas, cimentado en valores sociales cristianos conservadores, ganó las elecciones de 1935 con el primer ministro William Aberhart (1935-1943), formando un gobierno mayoritario; en ese contexto, la figura de Ernest Manning como líder del PCS fue adquiriendo

¹³ *Ibidem*, p. 231.

¹⁴ United Farmers of Alberta es un gremio o asociación de agricultores de la provincia de Alberta que ha tenido diferentes roles en sus más de 100 años de historia: como grupo de presión, partido político exitoso y como cadena minorista de suministros agrícolas. Tiene actualmente un papel clave en el desarrollo agrícola, formó el gobierno de Alberta de 1921 a 1935, previo al surgimiento del PCS. Página *web* oficial: ufa.com

un papel clave (primer ministro de 1943 a 1968). Su plataforma política estaba enfocada al desarrollo empresarial, así como a la no creación de sindicatos y basada en las teorías clásicas del liberalismo económico; esto es, la no intervención del Estado.

De esta forma, desde 1935 hasta 1971, el PCS gobernó en la provincia hasta que surgió el Partido Conservador de Alberta con su líder Peter Lougheed, quien lo derrotó en 1971.

Los conservadores y su plataforma de modernidad, aunada al aspecto económico, modificaron la visión regional de la provincia, ya que en las décadas de 1960 y 1970 se descubrieron grandes yacimientos de gas y petróleo, lo cual contribuyó en especial al paradigma internacional de la industrialización para simular a las grandes ciudades de Estados Unidos. Con Lougheed se buscó la urbanización de Alberta con la construcción de aeropuertos, escuelas, carreteras, electrificación y explotación de sales bituminosas. Calgary y Edmonton se convirtieron con el tiempo en ciudades importantes de la provincia, centros financieros y administradores de la riqueza petrolera.

Algo que caracteriza a los partidos políticos de Alberta es su capacidad para estar en el poder por muchos años con poca oposición: el PCS gobernó de 1935 a 1971 y el Partido Conservador desde 1971 hasta el día de hoy, salvo por el periodo de la primera ministra Rachel Notley, quien tuvo su mandato de 2015 a 2019 con el NPD. Posteriormente, de 2019 a la fecha (2023), continúa el Partido Conservador en el poder. A pesar de que éste se presenta más progresivo que el PCS tanto a nivel provincial como federal, los intereses económicos siempre están presentes, incluso en el periodo que hemos mencionado de 2015 a 2019 con el NPD.¹⁵

En 1990 el Partido Conservador se renovó con la figura de Ralph Klein, quien se convirtió en primer ministro en un momento clave para Alberta y Canadá: la consolidación del neoliberalismo como nuevo modelo de hacer política económica aunada al paradigma del libre comercio y la integración de América del

¹⁵ Desde hace muchos años el Partido Nueva Democracia ha fijado una postura federal en contra de la explotación de las arenas bituminosas, proponiendo en todo momento políticas medioambientalistas. Pese a ello, con la *premier* Rachel Notley del NPD en Alberta, entre 2015 y 2019 se fomentó este tipo de explotación. Por otro lado, en esos años Alberta también apoyó la expansión del oleoducto Trans Mountain a través de la empresa Kinder Morgan, que desistió por la presión del NPD en Columbia Británica: “La empresa estadounidense Kinder Morgan anunció el domingo que suspendía la ampliación del oleoducto Trans Mountain, en el oeste de Canadá, debido a la resistencia de la provincia de Columbia Británica, opuesta a este proyecto defendido por el primer ministro Justin Trudeau”. Véase France 24, “Kinder Morgan suspende ampliación del oleoducto Trans Mountain en Canadá” en *France 24*, 9 de abril de 2018, disponible en <https://www.france24.com/es/20180409-kinder-morgan-suspende-ampliacion-del-oleoducto-trans-mountain-en-canada>

Norte entre Canadá y Estados Unidos. El nuevo evangelio del mercado neoliberal implicó que los partidos políticos, en este caso unipartidista (el Partido Conservador), definiera las directrices económicas de Alberta, lo cual tenía una relación con el petróleo que se tradujo en poder político en el nuevo mercado económico de la integración:

Alberta sería como las “petromonarquías” del Golfo Pérsico, que se caracterizan por una vida política y democrática inexistente o, en el mejor de los casos, embrionaria. Sin embargo, esto es para evitar el control del gobierno federal sobre el PC, que se ha incrementado con el paso del tiempo y que ha llevado al desarrollo de una verdadera subcultura política de intimidación y sumisión. Las cuatro décadas de ejercicio del poder han dejado su huella y, sobre todo, han dado lugar a hábitos de deferencia y lealtad profundamente arraigados en la cultura política de Alberta en la actualidad.¹⁶

De esta forma, este unipartidismo y la falta de oposición ha consolidado grupos de poder en el Partido Conservador, como los empresarios petroleros y la misma Escuela de Calgary con un pensamiento neoliberal, que consolidó la figura de Stephen Harper, quien asumió el cargo de primer ministro en 2006. De 1971 a 2004, como se aprecia en la siguiente tabla, no hubo oposición partidista que tuviera un peso específico para enfrentar a esta cúpula de poder político y económico en la provincia con el Partido Conservador:

Tabla 1
Elecciones provinciales con Peter Lougheed y Ralph Klein
como jefes del Partido Conservador en Alberta, 1971-2004

<i>Año</i>	<i>Partido Conservador</i> <i>(curules obtenidas)</i>	<i>Partido Liberal</i> <i>(curules obtenidas)</i>	<i>Partido Nueva Democracia</i> <i>(curules obtenidas)</i>
1971	49	0	1
1975	69	0	1
1979	74	0	1
1982	75	0	2
1986	61	4	16
1989	59	8	16
1993	51	32	0
1997	63	18	2
2001	74	7	2
2004	62	16	4

Fuente: Frédéric Boily, *La droite en Alberta. D'Ernest Manning à Stephen Harper*, Presses de l'Université Laval, Canadá, 2013, pp. 60 y 71.

¹⁶ Frédéric Boily, *La droite en Alberta. D'Ernest Manning à Stephen Harper*, Presses de l'Université Laval, Canadá, 2013, p. 77.

Esta tendencia continúa a la fecha: el primer ministro Ed Stelman (2006-2011) ganó en las elecciones de Alberta con 72 curules en la asamblea contra nueve de los liberales. En el año 2012, con la primera ministra Alison Redford, de una cámara de 87 obtuvo 61 curules contra cinco de los liberales. Recientemente Jason Kenney ganó en 2019, con 63 curules frente a 24 del Nuevo Partido Demócrata y cero para los liberales.

Se aprecia que el Partido Conservador sigue teniendo un monopolio histórico en la provincia, aglutinando a las élites económicas y políticas más importantes que definen los objetivos de Alberta hacia el futuro.

Por otro lado, la figura de Stephen Harper es crucial en la dinámica partidista de la provincia con su ascenso a la vida política en 1990. Su filiación política fue definida en torno a la ideología capitalista de Alberta por ser un antifrancófono, así como un miembro activo de la Escuela de Calgary. Promotor también del neoliberalismo, que fortaleció al conservadurismo como herramienta de cambios económicos para Alberta y Canadá. Harper fue un mediador cuando en 2003 unificó a los diferentes partidos conservadores que habían surgido, uno de estos con la figura del antiguo *premier* Preston Manning en el oeste, teniendo como epicentro Alberta, lo cual implicó fortalecer la proyección de la provincia a nivel federal cuando Harper asumió el poder en 2006.¹⁷

De esta forma, el unipartidismo conservador en Alberta ha sido una constante desde el siglo pasado, buscando en todo momento obtener ventajas y defensa de sus intereses frente a Ottawa. El partido ha sido crucial para la provincia, ya que tiene vínculos importantes con grupos de poder, como las empresas petroleras, para recibir apoyos económicos y continuar fortaleciendo dichos beneficios.¹⁸

¹⁷ El Partido Conservador surgió en 1867, teniendo como su primer ministro a John A. Macdonald. Dicho partido cambió su nombre a Partido Conservador Progresista en 1942 y lo conservó hasta 2003, cuando votaron para unirse con el Partido Alianza Canadiense (2000) y posteriormente convertirse en el nuevo Partido Conservador. Por otro lado, en 1987 surgió otro partido de orientación conservadora (Partido Reformista), con Preston Manning, antiguo *premier* de Alberta, impulsando los intereses de las provincias del oeste, de tal forma que en 1993 se convirtieron en oposición frente a los liberales con 52 curules, desplazando al Partido Conservador Progresista, que se quedó sólo con dos curules. Finalmente, Harper unificó a los partidos conservadores cuando el Partido Reformista se convirtió en el partido Alianza Canadiense en el año 2000 y posteriormente se unificó con el Partido Conservador Progresista en 2003, dando origen al actual Partido Conservador, con el que Harper gobernó Canadá de 2006 a 2015.

¹⁸ En las elecciones internas de Alberta el Partido Wildrose, de ideología conservadora, fue oposición entre 2008 y 2015 antes de su desaparición en 2017; pese a ello, los grupos del poder petrolero en la provincia nunca dejaron de apoyar a partidos pro conservadores con fuertes donaciones: “Los editores de *Globe and Mail* reflejaban el punto de vista de grandes sectores de la Alberta corporativa. El tema clave en la elección fue establecer un gobierno favorable al petróleo. Los editores del *National*

El petróleo está inmerso en un neoliberalismo tradicional y en un nuevo conservadurismo más radical que cambia el centro de poder político tradicional de Ontario-Quebec con los liberales hacia el oeste.

La Escuela de Calgary

La Universidad de Calgary (1944) fue producto de un proceso de descentralización de la Universidad de Alberta fundada en 1908. En 1966 la Universidad de Calgary obtuvo su autonomía plena, de tal forma que actualmente está en el *ranking* canadiense como una de las mejores del país. Un dato importante es que cada año gradúa a una importante cantidad de ingenieros y geólogos, enfocados sobre todo a la industria petrolera.

En los años ochenta y noventa, la universidad quedó inmersa en el nuevo modelo neoliberal, que heredó los componentes religiosos de los partidos políticos albertanos, así como la ideología del liberalismo histórico para la formación de cuadros neoliberales radicales y ortodoxos donde se ha expresado la identidad de Alberta frente a los liberales en el poder durante las épocas en que fueron gobierno. La Escuela de Calgary simboliza el debate académico y la inserción de Alberta en el escenario económico canadiense como un *think tank* que modela el pensamiento de muchos políticos, entre ellos Harper:

En oposición al gobierno federal y a los grandes monopolios de Canadá central que dominan políticamente y económicamente la región. En Alberta por ejemplo este discurso se perpetúa a través de los principales partidos políticos. Bajo el gobierno de Crédito Social (1935-1971), este discurso populista primero enfrentó a los pequeños agricultores contra los grandes capitalistas monopolistas. Luego tomó una actitud anti-socialista a favor de la Segunda Guerra Mundial. Los pequeños (empresarios y trabajadores de Alberta) ahora se enfrentaban a los grandes (la elite burocrática, socialista y centralizadora de Ottawa, que actuaba contra los intereses individualistas del oeste. Este discurso será retomado por el partido reformista presidido por Preston Manning, rodeado en particular por Flanagan y Harper; así se perpetuó en las filas de la alianza canadiense,

Post le dieron un guiño a Wildrose. Los editores de *Globe and Mail* dieron un guiño a los *tories*. Estos dos medios de comunicación conservadores reflejaban el pensamiento en las salas de juntas de la Alberta corporativa, cómodos con una victoria de Wildrose o de los *tories*. Ambas partes recibieron donaciones corporativas de cientos de miles de dólares, en el caso de Wildrose, llegando a casi \$1 millón de dólares”. Véase Paul Kellogg, “The political economy of oil and democracy in Venezuela and Alberta” en Meenal Shrivastava (ed.), *op. cit.*, p. 49.

luego en el actual Partido Conservador de Canadá, ambos dirigidos por Harper (...) finalmente lo encontramos en la Escuela de Calgary.¹⁹

De esta forma se conjuntan los objetivos del Partido Conservador y la Escuela de Calgary para darle forma a las políticas que Harper, las cuales se instrumentaron y se fortalecieron una vez en el poder con un neoconservadurismo más radical, más fuerte, que atendiera las necesidades del oeste histórico que habían sido relegadas por Ottawa, Montreal, Toronto y Vancouver:

La voz del oeste de Canadá era claramente más fuerte alrededor de la mesa del gabinete de Stephen Harper de lo que había sido desde la época de Brian Mulroney. El ministro altamente competente tenía portafolios de alto nivel y varios otros ministros tenían roles calificados de comité de alto nivel en las carteras estratégicas. Las cuestiones importantes para los canadienses occidentales fueron tratadas con la seriedad que merecían y de una manera que reflejara adecuadamente el cambio hacia el oeste en el poder económico y demográfico.²⁰

La Escuela de Calgary implicó así el fortalecimiento de una conciencia política del oeste frente a Ottawa, que se tradujo en la ejecución de un fuerte neoconservadurismo una vez que Harper unifica las diferentes corrientes de los partidos políticos previo a 2006, ello aunado a un neoliberalismo más radical en el oeste que el ejercido por los liberales. Así, la Escuela de Calgary crea una élite política en la provincia de Alberta que se hace del poder federal para sus objetivos neoliberales, militaristas y del nacionalismo, elementos que definen al grupo de pensadores de Ciencia Política en la Universidad de Calgary, entre ellos Stephen Harper. Una situación similar se presentó durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari en México (1988-1994), quien estuvo rodeado de los “tecnócratas” en las principales secretarías de Estado, políticos todos ellos formados en Estados Unidos bajo la ideología neoliberal.

La provincia de Alberta ha sido el epicentro petrolero del país después de los años 2000, cuando la tecnología petrolera para obtener el hidrocarburo de sales bituminosas permitió el incremento de la producción y las ganancias obtenidas por su venta, sobre todo hacia Estados Unidos. En ello, la Escuela de Calgary

¹⁹ Manuel Dorion-Soulié, “Introduction: Les idées mènent le Canada. L’idéologie néoconservatrice en politique étrangère canadienne” en *Études Internationales*, vol. 45, núm. 4, diciembre 2014, Canadá, p. 544.

²⁰ Graham Fox, “Unfinished business: The legacy of Stephen Harper’s open federalism” en *JSTOR*, McGill Queen’s University Press, Canadá, 2016, p. 23.

tiene un alcance doctrinario en los tecnócratas que tiene que traducir esta ventaja petrolera en decisiones políticas y económicas; esto es, en una conjunción ideológica: “La Escuela de Calgary constituye así una suerte de síntesis, la cual combina un conservadurismo reaccionario y un conservadurismo neoliberal, sobre el cual uno puede llamar neoconservadurismo”.²¹

Por ello, el proyecto neoliberal de Alberta se encuentra determinado también por la Escuela de Calgary en la conciencia política y económica del oeste frente al gobierno central. Esta oposición como ideología fue permeando y ha permanecido a través de las diversas variantes del conservadurismo partidista en la provincia. Por otro lado, cuando Harper llegó al poder consolidó el poder político, económico e ideológico de Alberta y la diferencia con el eje laurentino:

Alberta ha optado por lo mejor de la herencia canadiense: una combinación del espíritu emprendedor y del individualismo americano, con las tradiciones británicas de orden y cooperación. Nosotros hemos creado una sociedad abierta, dinámica y próspera en contra de un gobierno federal constantemente hostil.²²

Aunado al resentimiento histórico frente a la región dinámica de las Laurentinas, la Escuela de Calgary se convierte en un elemento de consolidación del proyecto político, ideológico y económico de Alberta en Canadá.

Petróleo

El análisis del petróleo en su dimensión geopolítica, económica e internacional para Alberta está en función del hecho de que 81.8 por ciento del petróleo en Canadá se encuentra en esa provincia, 10.8 en Saskatchewan, 1.4 en Columbia Británica y 0.9 en Manitoba.

Además, concurren otros aspectos importantes, como el papel de las empresas petroleras, el poder dado históricamente por la constitución a las provincias sobre sus recursos naturales, la construcción económica centro (Ontario-Quebec) *versus* periferia (Alberta); y los adelantos tecnológicos para la extracción del petróleo en su aspecto físico de sales bituminosas hasta después del 2000 para hacer viable su explotación rezagada desde principios del siglo xx.²³

²¹ Manuel Dorion-Soulié, *op. cit.*, p. 518.

²² Frédéric Boily, *Stephen Harper. La fracture idéologique d'une vision du Canada*, Agora canadienne, Canadá, 2016, p. 117.

²³ “Descubierto a finales del siglo XVIII, el betún extraído de las arenas bituminosas se utilizó, a principios del siglo XX, para cubrir las carreteras de la provincia de Alberta. Fue sólo en la década de 1930 que los científicos desarrollaron la posibilidad de extraerlo mediante técnicas químicas para hacerlo explotable en forma de petróleo. Este descubrimiento provocó un auge industrial en la región y

La década de los años setenta estuvo definida por el poder geopolítico del petróleo en el mundo ante el embargo que llevó a cabo la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en 1973 frente Estados Unidos y países occidentales en represalia por su apoyo a Israel en contra del mundo árabe, de tal forma que el precio del hidrocarburo aumentó drásticamente y hacia los años ochenta disminuyó de igual manera, lo que trajo fuertes crisis en muchos países latinoamericanos.

Así mismo, el apoyo a la monarquía del sha de Irán, Mohammed Reza Pahlavi, terminó en 1979, lo que aumentó la crisis petrolera para Estados Unidos, que requería petróleo para su consumo interno y su aparato militar. En México, el presidente José López Portillo petrolizó la economía y aunque el embargo de la OPEP no duró mucho tiempo, sentó las bases para que se produjera un aumento de la inflación y muchos países tuvieron bajo crecimiento económico y crisis.

En el caso de Canadá, el comportamiento de los intereses petroleros giró entre el gobierno federal y la provincia de Alberta. A principios de 1979, cuando el sha de Irán fue depuesto, los precios del petróleo aumentaron de nuevo como en 1973, y fueron disminuyendo paulatinamente provocando que la explotación de las arenas bituminosas y del petróleo convencional se detuviera. Por otro lado:

En 1980, cuando fue reelegido Pierre Elliot Trudeau como primer ministro, buscó ejercer un mayor control sobre los recursos energéticos canadienses y disminuir la capacidad de influir sobre ellos del capital de Estados Unidos. Por ello decidió crear el Plan Energético Nacional (PEN), como un intento por regular las ganancias que se obtenían por la producción, el refinamiento y la venta del petróleo. Las empresas subsidiarias de Canadá, ubicadas principalmente en Alberta, criticaron fuertemente el PEN, pues lo consideraban una intromisión en la administración y el gasto de las ganancias de la provincia.²⁴

cambió la geopolítica de Canadá. En los últimos años, varios factores han influido en el desarrollo de las arenas bituminosas: desarrollo de mercados y oleoductos; el alto precio del crudo; aumento de la demanda mundial de energía; innovaciones tecnológicas, así como el clima de inversión estable en Canadá. Dado que el betún debe someterse a un tratamiento complejo y costoso, su valor impago es muy inferior al del crudo ligero convencional. Una encuesta realizada en 1993 por el Canadian National Energy Board ya insistía en la necesidad de aumentar el precio del petróleo para que la producción de betún fuera rentable". Véase Roberto De Primis, *La nouvelle géopolitique du Canada: quand un pays vert devient un pays pétrolier*, European Strategic Intelligence and Security Center, 24 de junio de 2008, Bélgica, disponible en <http://www.esisc.org/upload/publications/analyses/la-nouvelle-geopolitique-du-canada-quand-un-pays-vert-devient-un-pays-petrolier/17.%20LA%20NOUVELLE%20GEOPOLITIQUE%20DU%20CANADA.pdf> fecha de consulta: 9 de julio de 2022.

²⁴José Luis Ayala Cordero, "Alberta y Quebec y el federalismo de apertura: refundación de la identidad nacional y el ejercicio de la política exterior" en Oliver Santín Peña (coord.), *Canadá y sus paradojas en el siglo XXI. Política exterior, paradiplomacia, economía, recursos naturales y medioambiente*, vol. 1, Centro de Investigaciones sobre América del Norte-UNAM, México, 2021, p. 109.

Posteriormente, en 1985, el primer ministro conservador Brian Mulroney desmanteló el PEN ante la presión del oeste; ello confirmaba: “Que Alberta consolidaba aceleradamente su posición en el escenario federal, amparada por sus poderosos activos petroleros que determinaban en buena medida el crecimiento y desarrollo del país”.²⁵ Así, los años ochenta –menciona Lorna Stefanick– marcan la primera etapa del neoliberalismo y los intereses de Alberta cuando las empresas petroleras se consolidan como agentes económicos:

El primer período sienta las bases para el desarrollo de Alberta; proporciona el contexto para el “gobierno empresarial” de Alberta durante la época en que se descubrió el petróleo. Durante la última parte de este período, las estrategias de construcción de provincias del primer ministro Lougheed chocaron con las estrategias de construcción de naciones del primer ministro Trudeau, dejando una marca indeleble en la psique de Alberta. El choque por la PEN es el momento definitorio de este período, congelando la identidad de Alberta como una comunidad política no alienada de los intereses del centro de Canadá.²⁶

Aunado al paradigma empresarial, el unipartidismo conservador consolida el proyecto petrolero neoliberal, de tal forma que el monopolio económico y político lo ostenta una burguesía representada por empresarios y políticos. Además, es importante mencionar que Alberta es uno de los principales productores de petróleo convencional y gas natural en Canadá.

Con el fin de la Guerra Fría, aunado al nuevo paradigma del comercio en América del Norte y las integraciones económicas, cambia el contexto geopolítico del petróleo, puesto que la nueva burguesía de Alberta se define por quién administra el hidrocarburo.²⁷

Así, el Estado canadiense transfirió sus esfuerzos económicos al libre mercado, contrario al estado de bienestar de los años sesenta y setenta. A nivel provincial, la

²⁵ *Ibidem*, p. 110.

²⁶ Lorna Stefanick, “El paradigma energético de Alberta: prosperidad, seguridad y medio ambiente” en Meenal Shrivastava, *Alberta Oil and Decline of Democracy in Canada*, AU Press, Athabasca University, Canadá, 2015, p. 47.

²⁷ “A lo largo de las décadas de 1950 y 1960, el control canadiense era bastante bajo, menos del 40 por ciento, mientras que las corporaciones no residentes controlaban más del 60 por ciento hasta 1970. De éstas, la gran mayoría estaba bajo control estadounidense. Sin embargo, durante las décadas de 1970 y 1980, la situación cambió notablemente. Para 1987, el 60 por ciento de la industria estaba en manos canadienses, el control estadounidense había disminuido al 26 por ciento y la participación de otras corporaciones no residentes se mantuvo en el 14 por ciento. La historia continúa en 1999, ante el comportamiento de los activos, así vemos que el control canadiense de la industria se mantiene por encima del 60 por ciento y el control de Estados Unidos se desliza a poco menos del 20% y otros no residentes representan el resto”. Véase Paul Kellogg, *op. cit.*, p. 49.

segunda etapa del neoliberalismo se sitúa en la administración, extracción y comercialización del petróleo:

El segundo período comienza en la década de 1990, cuando Ralph Klein se convirtió en el primer ministro de Alberta; este período vio la transformación y consolidación del neoliberalismo en Alberta y, más tarde, en Canadá en general. El resultado de esta consolidación es un debilitamiento del vínculo entre los ciudadanos y el Estado, ya que el Estado reduce su gama de actividades para centrarse en el desarrollo económico.²⁸

La actual etapa del neoliberalismo tiene características económicas, políticas e ideológicas que dan un sentido muy específico a la provincia de Alberta como principal productor de petróleo en Canadá. Sólo entendiendo el comportamiento de la provincia a lo largo de su historia y la relación con las regiones dinámicas de Ontario-Quebec y, por otro lado, con Columbia Británica, podemos confirmar cómo el petróleo le da otro sentido geopolítico y económico a la provincia.²⁹ Este *boom* petrolero también coincide con la llegada al poder de Stephen Harper, que apoyó en todo momento a la élite petrolera de Alberta.³⁰

²⁸ Lorna Stefanick, *op. cit.*, p. 47.

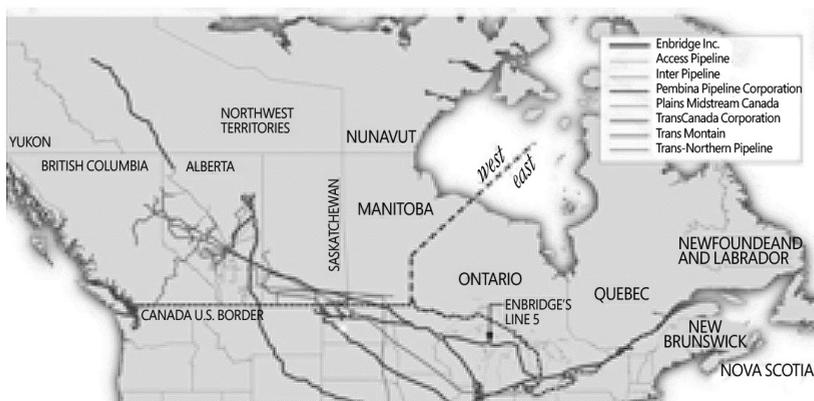
²⁹ “Otra constante en Alberta es la naturaleza de su economía. Durante casi un siglo, la economía de Alberta ha seguido un patrón de explotación de recursos primarios y dependencia de los mercados externos, pasando de la exportación de pieles antes de convertirse en provincia, al trigo y la carne de res, y finalmente al petróleo. Aunque la existencia de vastas piscinas de betún se había reconocido durante décadas, sólo con los avances en las tecnologías de extracción y el rápido aumento de los precios internacionales del petróleo desde el último cuarto del siglo xx, la producción de petróleo no convencional se volvió financieramente viable. El ritmo de la producción de petróleo bituminoso se aceleró significativamente a partir de 2004-5, coincidiendo con precios internacionales del petróleo consistentemente altos”. Véase Meenal Shrivastava y Lorna Stefanick, “Introduction: Framing the debate on democracy and governance in an oil-exporting economy” en Meenal Shrivastava (ed.), *op. cit.*, p. 58.

³⁰ “Si consideramos que Canadá cuenta con una de las reservas mundiales de petróleo más importantes y que la mayor parte de esos recursos no se explotaban, también es cierto que desde el principio de su primera gestión como primer ministro la intención de Stephen Harper fue convertir al país en una súper potencia emergente en energía. En este tenor, aunque se impulsaron asimismo las energías alternativas, como la proveniente de los biocombustibles, en lo general se trazó una estrategia encaminada a explotar los depósitos de bitumen de la provincia de Alberta. En este sentido, el gobierno federal y los gobiernos provinciales, en conjunto con la industria petrolera, emprendieron y promovieron proyectos para proveer de petróleo a terceros países enfocándose en el mercado asiático y en el de Estados Unidos”. Véase Claudia Anait Ocman Azueta, “El movimiento ambientalista entre conservadores y liberales. Debates sobre la gobernanza ambiental canadiense por la construcción de oleoductos” en Oliver Santín Peña (coord.), *op. cit.*, p. 244.

Y es precisamente esta dependencia de Alberta históricamente con la región dinámica del centro de Canadá y la necesidad de pasar de “Indeterminado 2” a “Potencial ganador”, donde están Quebec y Ontario, que la relación con las empresas de Estados Unidos (Texas, por ejemplo) le da otro sentido al petróleo en la actual etapa del neoliberalismo: “El rápido crecimiento y desarrollo económico de la provincia vio un aumento igualmente rápido en la importancia política de Alberta en el escenario nacional. Con esto vino el afianzamiento del marco de la extracción de petróleo canadiense como suministro interno de los EE.UU. dentro del contexto de la seguridad nacional estadounidense y la prosperidad económica canadiense”.³¹

Los oleoductos son clave en esta articulación, puesto que Estados Unidos, después de las relaciones tan complicadas con Irán y Venezuela en los últimos años, ha fortalecido las importaciones y exportaciones de petróleo, destacando como uno de sus socios principales la provincia de Alberta:

Mapa 4
Oleoductos de Alberta hacia Estados Unidos



Fuente: José Matos, “En la frontera: tensiones entre Estados Unidos y Canadá”, 11 de febrero de 2022, disponible en <https://www.descifrandolaguerra.es/en-la-frontera-tensiones-estados-unidos-y-canada/>

El petróleo se convierte en un activo económico muy importante que cambia la fisonomía del país. De esta forma, en 2018, como resultado del sector energético, el PIB para Alberta fue superior a las regiones dinámicas 1 y 2:

³¹ Lorna Stefanick, *op. cit.*, p. 47.

Mapa 5
Contribución de la energía al PIB por provincia (2018)



Fuente: Gobierno de Canadá, Ministerio de Recursos Naturales, *Cabier d'information sur l'énergie 2019-2020*, No. de cat. M136-1F (imprimé) M136-1F-PDF (en ligne), p. 9.

A partir de estos datos, Alberta supera a Columbia Británica cinco veces, a Ontario 3.5 y a Quebec cuatro, lo cual ha fortalecido una identidad económica empresarial y política de la provincia frente al eje Ontario-Quebec.

Por otro lado, la generación de empleos directos e indirectos por el sector energético para Alberta en 2018 se concentra en la provincia de Alberta, como se aprecia en el siguiente mapa:

Mapa 6
Empleos generados por el sector energético por provincia (2018)



Fuente: Gobierno de Canadá, Ministerio de Recursos Naturales, *Cabier d'information sur l'énergie 2019-2020*, No. de cat. M136-1F (imprimé) M136-1F-PDF (en ligne), p. 12.

Se puede ver que la provincia de Alberta supera tres veces a Ontario, cinco a Quebec y seis a Columbia Británica respecto a la generación de empleos en este sector, lo que confirma que como espacio económico la provincia se ha convertido en otra región dinámica, desplazando incluso a Columbia Británica en este ámbito.

Población

Antes de 1905, año en el que surgieron las provincias de Alberta y Saskatchewan, las praderas recibieron una gran cantidad de migrantes: ucranianos, alemanes, rusos, franceses y estadounidenses que contribuyeron al desarrollo agrícola y que hicieron suyas las ideas sobre el cristianismo capitalista.³² Ello consolidó una identidad económica que integra a los recursos naturales como elementos geopolíticos de desarrollo regional:

Desde 1867 hasta 1914, el oeste canadiense se abrió a la colonización masiva y se convirtió en el hogar de millones de colonos inmigrantes que buscaban una nueva vida. Este auge de la inmigración creó industrias clave que siguen siendo importantes para el papel internacional de Canadá, como la agricultura, la minería y el petróleo. Las provincias de las praderas de Manitoba, Saskatchewan y Alberta crecieron rápidamente en estos años a medida que los colonos comenzaron a transformar las tierras áridas de las praderas y establecieron asentamientos culturales únicos.³³

Así, la población tiene un impacto importante en la región dinámica de Alberta. Por un lado, en su preferencia por el Partido Conservador; en segundo lugar, en la economía de la provincia y directamente en el PIB.

Otra característica de la dinámica poblacional es que no sólo incluye a la provincia de Alberta, sino a las de Saskatchewan, Manitoba y Columbia Británica, con una alta afiliación al Partido Conservador. Así, con respecto a los votos electorales a nivel federal, desde 2004 el este sigue teniendo una fuerte preferencia, como se aprecia en la siguiente tabla, siendo oposición histórica frente a los liberales:

³²William Aberhart, séptimo primer ministro de Alberta, durante su campaña política hablaba sobre esa misión terrestre de Dios en Alberta: “Yo creo que todo este movimiento, toda esta cruzada, es de Dios. Ha elegido a Canadá, ese país de hombres y mujeres viriles, agresivos y temerosos de Dios, para ser los líderes del mundo. Ha escogido a Alberta, esa gran provincia acurrucada tras la sombra de las grandes y poderosas Montañas Rocosas, para que sea la líder de las provincias de Canadá. El no responder al llamado de Dios en este asunto nos traerá caos, confusión y dolor”. Véase Frédéric Boily, *La droite en Alberta. D’Ernest Manning à Stephen Harper*, op. cit., p. 35.

³³Erica Gagnon, “Settling the West: immigration to the prairies from 1867 to 1914” en *Former Collections Researcher*, Canadá, 28 de enero de 2022, disponible en <https://electriccanadian.com/history/settlementprairie.htm>

Tabla 2
Resultados de votos de las elecciones federales en Canadá de 2004 a 2021

	2004	2006	2008	2011	2015	2019	2021	Total
Partido Liberal	135	103	77	34	184	157	160	850
Partido Conservador	99	124	143	166	99	121	119	871
Nuevo Partido Demócrata	19	29	37	103	1	24	25	238
Bloque Quebecoise	54	51	49	4	10	32	32	232

Fuente: Gobierno de Canadá, "Elecciones federales de Canadá", Centro de recursos e información, Sección de mapas, datos históricos, mapas elecciones generales 2006-2021, Canadá, disponible en <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=cir/maps&document=index&lang=fffouranada>

Por otro lado, es importante mencionar que los 338 escaños de la Cámara Legislativa en Canadá se reparten de acuerdo a la cantidad de población, de tal forma que Ontario y Quebec tienen la mayor parte de las curules, como podemos ver en el siguiente mapa:

Mapa 7
Votos electorales por provincia



Fuente: elaboración propia.

Ello no representa en forma equitativa los intereses de todas las provincias, como en el caso de Alberta, ya que históricamente no pueden superar a Ontario y Quebec, sobre todo cuando gobiernan los liberales. Por ello, cuando el Partido Conservador tomó el poder en 2006 se impulsaron los intereses del oeste con más fuerza.

A pesar de ello, se confirma también que el poder político del Partido Conservador representado por el voto se sitúa en las cuatro provincias del oeste, permaneciendo constante desde 2004, lo que define la instrumentación de objetivos económicos y políticos comunes.

El único caso es el de Ontario, donde se presenta una variación en los votos de liberales a conservadores y viceversa en las elecciones que van de 2006 a 2021, no así en el caso de Alberta, como se aprecia en la siguiente tabla que mantiene los votos del Partido Conservador en forma constante y también de mayoría en las provincias de Columbia Británica, Saskatchewan y, en menor medida, Manitoba, aunque siempre por encima de los liberales:

Tabla 3
Votación por provincia 2006-2021 del Partido Conservador (PC), el Partido Liberal (PL) y el Nuevo Partido Democrático (NPD)

2006	Columbia Británica	Alberta	Saskatchewan	Manitoba	Ontario	Quebec
Votos PC	17	28	12	8	40	10
Votos PL	9	0	2	3	54	13
Votos NPD	10	0	0	3	12	0
2008						
Votos PC	22	27	13	9	51	10
Votos PL	5	0	1	1	38	14
Votos NPD	9	1	0	4	17	1
2011						
Votos PC	21	27	13	11	73	5
Votos PL	2	0	1	1	11	7
Votos NPD	12	1	0	2	22	59
2015						
Votos PC	10	29	10	5	33	12
Votos PL	17	4	1	7	80	40
Votos NPD	14	1	3	2	8	16
2019						
Votos PC	17	33	14	7	36	10
Votos PL	11	0	0	4	79	35
Votos NPD	11	1	0	3	6	1
2021						
Votos PC	13	30	14	7	37	10
Votos PL	15	2	0	4	78	35
Votos NPD	13	2	0	3	5	1

Fuente: Gobierno de Canadá, "Elecciones federales de Canadá", Centro de recursos e información, Sección de mapas, datos históricos, mapas elecciones generales 2006-2021, Canadá, disponible en <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=cir/maps&document=index&lang=f#ffouranada>

Una variable importante para entender este comportamiento es el aumento de la población, lo que equivale a que se adhieran potencialmente como militantes del Partido Conservador, fortaleciendo los objetivos de éste en la región al no tener competencia como se ha mencionado. Ello se confirma en la siguiente tabla:

Tabla 4
Población (millones) de Quebec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta y Columbia Británica 2021-2022, por trimestre

Provincia	T2 2021	T3 2021	T4 2021	T1 2022	T2 2022
Quebec	8 587 179	8 604 495	8 631 147	8 639 642	8 653 184
Ontario	14 795 883	14 826 276	14 915 270	14 951 825	15 007 816
Manitoba	1 383 638	1 383 765	1 386 333	1 390 249	1 393 179
Saskatchewan	1 180 314	1 179 844	1 180 867	1 183 269	1 186 308
Alberta	4 438 772	4 442 879	4 464 170	4 480 486	4 500 917
Colombie-Britannique	5 185 990	5 214 805	5 249 635	5 264 485	5 286 528

Fuente: Gobierno de Canadá, “Estadísticas, estimaciones de población por provincia trimestrales”, Tableau: 17-10-0009-01 (anciennement CANSIM 051-0005), date de diffusion 2022-06-22, disponible en <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=1710000901> fecha de consulta: 13 de julio de 2022.

Así, sumando la población de Columbia Británica, Saskatchewan, Alberta y Manitoba al segundo trimestre de 2022, da como resultado 12 366 932 millones, superando a Quebec y acercándose a la población de Ontario. Ello confirma también que la cantidad de habitantes influye en el PIB como una medición clave de comparación que incluye petróleo, servicios, manufacturas, así como actividades primarias, secundarias y de servicios, compitiendo definitivamente frente al espacio tradicional laurentino, como se aprecia en la siguiente tabla, en la cual se muestra el crecimiento regional de Alberta:

Tabla 5
PIB por provincia canadiense de todas las industrias, 2014-2021

Provincia	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Quebec	338 319	341 688	347 197	357 097	368 214	378 018	357 742	377 909
Ontario	659 861	677 384	692 620	711 695	735 936	750 792	713 444	746 495
Manitoba	58 276	59 082	59 966	61 965	63 195	63 417	60 545	61 278
Saskatchewan	80 175	79 574	79 317	81 121	82 387	81 454	77 272	77 038
Alberta	338 262	326 476	314 599	327 996	334 580	334 201	307 522	323 064
Colombie-Britannique	219 060	224 153	230 763	239 205	248 162	255 697	246 927	262 187

Fuente: Gobierno de Canadá, “Estadísticas”, Tableau 36-10-0402-01 Produit intérieur brut (PIB) aux prix de base, par industries, provinces et territoires (x 1 000 000), date de diffusion: 2022-05-02, disponible en <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=3610040201>

En esta tabla se puede observar que en 2015 el PIB de Alberta fue el doble de Columbia Británica y en 2016, ya sin el poder federal del Partido Conservador, disminuyó. Sin embargo, en 2017 empezó de nuevo a incrementarse. Por el contrario, en los casos tanto de Ontario como de Quebec su crecimiento es constante y no muestran cambios significativos.

Por otro lado, se percibe que en 2020 todas las provincias vieron disminuido su PIB por la pandemia de COVID-19. De esta forma, la población —como un activo ideológico, económico y político— es fundamental para entender la evolución de Alberta como región dinámica. Así mismo, continúan aumentando la tasa de natalidad y los desplazamientos hacia esta provincia y el oeste, lo que aumentará los 338 escaños federales actuales a 343 para 2022.³⁴

Alberta pasará de 34 a 37, siendo la única que tendrá un aumento significativo de escaños; Ontario y Columbia Británica tendrán un escaño más en la Cámara, mientras que Saskatchewan y Manitoba seguirán con 14. Ello marca un punto importante, producto del aumento de población de la provincia de Alberta que redunda en su proyecto regional, como se aprecia en la siguiente tabla:

³⁴ “La Constitución de Canadá exige un nuevo cálculo del número de escaños en la Cámara de los Comunes y una revisión de los límites electorales federales después de cada censo decenal para reflejar los cambios y movimientos en la población de Canadá. Los límites de los distritos electorales federales se revisaron por última vez después de la publicación de las cifras de población del censo de 2011, que aumentó el número de escaños en la Cámara de los Comunes de 308 a 338. La Constitución de Canadá exige una revisión de los límites electorales después de cada censo decenal (10 años) para reflejar los cambios y movimientos en la población de Canadá. El actual proceso federal de redistribución de distritos comenzó en octubre de 2021. El 23 de junio de 2022, el Parlamento cambió la fórmula de representación que determina el número de diputados a asignar a cada provincia. La nueva legislación asegura que cada provincia conserve al menos la misma cantidad que tenía en la 43^o Legislatura, elegida en 2019”. Véase Gobierno de Canadá, “Elecciones federales de Canadá”, Centro de recursos e información, Les circonscriptions fédérales de Canada, disponible en <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=cir/list&document=index338&lang=f>

Tabla 6
Tabla comparativa de la repartición de escaños por provincia para después de 2022

Provincia territorio	Población total de Canadá (38 118 215 millones de habitantes al 2022)	Escaños en la Cámara de los comunes			
		Repartición actual de escaños		Distribución cuando las órdenes de representación entren en vigor ³⁵	
		Escaños	% de escaños	Escaños	% de escaños
Colombie-Britannique	13.68%	42	12.54	43	12.65
Alberta	11.66%	34	10.15	37	10.88
Saskatchewan	3.10%	14	4.18	14	4.12
Manitoba	3.63%	14	4.18	14	4.12
Ontario	38.90%	121	36.12	122	35.88
Québec	22.57%	78	23.28	78	22.94
Nouveau-Brunswick	2.07%	10	2.99	10	2.94
Nouvelle-Écosse	2.60%	11	3.28	11	3.24
Île-du-Prince-Édouard	0.43%	4	1.19	4	1.18
Terre-Neuve-et-Labrador	1.37%	7	2.09	7	2.0
	100%	335	100	340	100
Yukon		1		1	
Territoires Nord-Ouest		1		1	
Nunavut		1		1	
Total		338		343	

Fuente: Gobierno de Canadá, Centro de recursos e información, Distribución de escaños en la Cámara de los Comunes por provincia de 2022 a 2032, disponible en <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=cir/red/allo&document=index&lang=f>

La población en Alberta sigue presentando una fuerte dinámica de crecimiento frente a la región de las Laurentinas. Así, entre el segundo trimestre de 2021 y el segundo de 2022 (ver Tabla 4), Ontario aumentó su población en 212 mil habitantes, Columbia Británica en 101 mil, Quebec en 66 mil y la provincia de Alberta en 62 mil, lo cual confirma que la región del oeste sigue teniendo un crecimiento poblacional alto si agregamos a las provincias de Saskatchewan (6 mil) y Manitoba (7 mil).

Un elemento que se suma a estas variables es el comercio intrarregional, el cual ha consolidado la construcción de un espacio e identidad de un oeste fuerte para hacer frente a las desventajas históricas creadas por las elites de las Laurentinas.³⁶

³⁵ Los nuevos distritos electorales se aplicarán, en cada provincia, a partir de las primeras elecciones generales convocadas por lo menos siete meses después de expedidas las respectivas órdenes de representación de los nuevos escaños.

³⁶ “El pasado desempeñó un papel significativo en la constitución de una identidad propia del Oeste. Esta región se convirtió en un interior económico para alimentar el corazón remoto de Canadá al ingresar a la Confederación. Fuera de la Columbia Británica, ninguno de estos territorios se había

De esta forma, el 1 de julio de 2010 se formalizó el Nuevo Acuerdo Comercial del Nuevo Oeste (New West Partnership Trade Agreement, NWPTA), un acuerdo entre los gobiernos de Columbia Británica, Alberta, Saskatchewan y Manitoba que creó el mercado interprovincial sin barreras más grande de Canadá. En virtud del NWPTA, las provincias se comprometieron con el pleno reconocimiento mutuo y la homologación de sus reglas que afectan el comercio, la inversión o la movilidad laboral a fin de eliminar las barreras a la libre circulación de bienes, servicios, inversión y personas entre las provincias.

Conclusiones

Las cuatro variables analizadas (petróleo, pensamiento doctrinario de la Escuela de Calgary, Partido Conservador y población) se entrelazan y concurren en la evolución política, económica, social y comercial de Alberta. Cada una de estas variables tiene un peso específico que crea una realidad específica frente a las demás regiones de Canadá.

Así, el petróleo como recurso natural se encuentra casi exclusivamente en la provincia de Alberta y fortalece a la provincia como región dinámica, aunque existen otras áreas que le dan una alta plusvalía.³⁷ Ello confirma que el mercado de Estados Unidos sigue siendo clave en el desarrollo de la provincia y su comercio exterior, lo que le ha permitido posicionarse en una región económica continental importante.³⁸

desarrollado previamente de manera sostenible. Para remediar esto y frenar cualquier expansionismo estadounidense, Ottawa implementó medidas centralizadoras agrupadas bajo el nombre de Política Nacional que fue rápidamente impugnada. Así, si el gobierno federal financiaba en parte las líneas ferroviarias, los habitantes del Oeste tenían que pagar más que los del este para transportar sus mercancías por ferrocarril, lo que redujo sus beneficios. También se aplicaron derechos de aduana a las máquinas procedentes del vecino americano para eliminar cualquier competencia con las fábricas del Este mientras las provincias de las praderas y sus habitantes estaban mal representados políticamente". Véase Florence Cartigny, "Le pluralisme politique de l'Ouest canadien" en *Caliban French Journal of English Studies*, Canadá, 2007, p. 46, disponible en <https://journals.openedition.org/caliban/1849?lang=frp> fecha de consulta: 12 de julio de 2022.

³⁷ Existen sectores clave —como el aeronáutico, el de la agricultura, el de servicios financieros, de tecnología e innovación y el turismo— que fortalecen el PIB y convierten a la región en una muy competitiva. Véase Gobierno de Alberta, "InvestAlberta, oficinas globales, sectores claves", disponible en <https://investalberta.ca/global-offices/>

³⁸ Las exportaciones de productos energéticos de Alberta (mil millones de dólares canadienses) en abril de 2022 fueron hacia Estados Unidos por 15.2 MM de dólares canadienses; de éstos, 13.3 MM de dólares canadienses fueron por la venta de los siguientes productos: petróleo crudo (10.8 MM de dólares canadienses), gas petróleo (1.79 MM de dólares canadienses), polímeros de etileno (463 M de dólares canadienses) y petróleo refinado (313 M de dólares canadienses). Véase Observatorio de la

Así, se puede afirmar que la situación de “Indeterminado 2” de la provincia ha pasado a convertirse en “Potencial ganador” con el Partido Conservador después de 2006:

Tabla 7
Criterios para clasificar a las provincias como ganadores o indeterminados 2, modelo de Mario Polese, 1994

<i>Ganadores potenciales</i> <i>Ontario, Quebec y Columbia</i> <i>Británica 1995</i>	<i>Indeterminado 2</i> <i>Alberta 1995</i>	<i>Ganador potencial</i> <i>Alberta 2022</i>
1) Estar articulada a una gran región económica continental; 2) contar con una metrópoli urbana propia y 3) ser parte de una región comercial.	1) No estar articulada a una gran región económica continental; 2) contar con una metrópoli urbana propia y 3) no se considera esta condición de ser parte de una región comercial.	1) Estar articulada a una gran región económica continental: Estados Unidos; 2) Edmonton y Calgary como metrópolis similares a Montreal, Toronto o Vancouver y 3) es parte de una región comercial con el NWPTA.

Fuente: elaboración propia con base en Mario Polese, *op. cit.*, 1994.

En 1995 Mario Polese le daba a la provincia de Alberta sólo el estatus de “Indeterminado 2” con metrópolis urbanas grandes (Edmonton y Calgary), las cuales siguen creciendo en cantidad de población por natalidad y desplazamientos.

Por otro lado, Columbia Británica sigue siendo una región dinámica muy activa, donde el NPD y el Partido Conservador tienen ideologías similares respecto al rechazo a los liberales y sus políticas en la región de las praderas. Así mismo, la población sigue fortaleciendo a la provincia de Alberta para aumentar el número de militantes del Partido Conservador, su contribución al PIB y una visión neoliberal muy particular frente a la región de las Laurentinas. Ello se convierte en un elemento importante de la identidad económica e ideológica construida desde la Escuela de Calgary, puesto que es una manera de justificar y tener la capacidad para cambiar el espacio económico, el monopolio de los recursos petroleros y de la población para sus fines locales con proyección internacional, sobre todo hacia Estados Unidos. En este sentido la ideología heredada por las fuerzas políticas de la provincia siguen vigentes en los proyectos de Alberta frente a las regiones dinámicas 1 y 2.

De ahí que Alberta continúa consolidándose como región dinámica 3, posicionándose en el mercado de Estados Unidos con el petróleo y hacia el Asia Pacifico.

Complejidad Económica, “Alberta, tendencias recientes abril, 2022”, disponible en https://oec.world/es/profile/subnational_can/alberta?redirect=true fecha de consulta: agosto 2022.

Por otro lado, entre más población tenga la provincia por nacimientos o desplazamientos, ello incrementará la visión heredada de los primeros partidos políticos y su ideología de construir el reino capitalista de Dios en las praderas como proyecto económico. En este sentido, la región de las Laurentinas tendrá que negociar acuerdos más justos y más ventajosos para Alberta cuando los conservadores vuelvan asumir el poder federal, de tal forma que muchas decisiones se trasladarán a las ciudades de Edmonton y Calgary.

Finalmente, en octubre de 2022 Danielle Smith se convirtió en la primera ministra de Alberta con el Partido Conservador Unido, cuyos objetivos políticos y económicos tienen un trasfondo de identidad histórica basadas sobre todo en sus diferencias con Ottawa. De esta forma, en la campaña política mencionó: “No pediremos permiso a Ottawa para ser prósperos y libres”. Por otra parte, la *Premier* da continuidad al pensamiento económico de seguir explotando los recursos de la provincia en relación con el petróleo. No es la primera vez que se menciona que la solución del suministro de petróleo para Estados Unidos sigue siendo la provincia de Alberta, toda vez que logísticamente su transporte por oleoductos es más barato que utilizando transporte terrestre.

Pero, sin lugar dudas, lo más controversial visto desde el gobierno federal y en complacencia con las élites de Alberta ha sido la Ley de Soberanía de Alberta dentro de un Canadá Unido, propuesta por la primera ministra Smith en noviembre de 2022 y que tiene como objetivo básico proteger los intereses de la provincia frente a las competencias federales de Ottawa, siendo un punto clave de dicha ley la explotación, administración y ganancias de la explotación de los recursos naturales.

Bajo una nueva etapa del neoliberalismo post-COVID, las fuerzas políticas de Alberta representadas por el Partido Conservador, la población como activo económico y generador de riqueza y el petróleo como elemento de presión geopolítica hacia la región dinámica de las Laurentinas se aglutinan en el pensamiento doctrinario de la Escuela de Calgary de un nuevo modelo neoliberal para hacer de la provincia una región más independiente y autónoma del centro. En este sentido, Columbia Británica se vuelve complemento de esta nueva región dinámica Albertina, con su propio crecimiento poblacional, su relación con Asia Pacífico y su lejanía con las Laurentinas. Por su parte, la provincia de Saskatchewan (que ha promovido también la *Saskatchewan First Act* para tener control sobre sus recursos naturales), así como la de Manitoba, dejarán de ser periféricas del centro y serán parte de la nueva región dinámica: Alberta, para dar respuesta a sus necesidades regionales.

Fuentes consultadas

Ayala Cordero, José Luis, “Alberta y Quebec y el federalismo de apertura: re-fundación de la identidad nacional y el ejercicio de la política exterior” en

- Oliver Santín Peña (coord.), *Canadá y sus paradojas en el siglo XXI. Política exterior, paradiplomacia, economía, recursos naturales y medioambiente*, vol. 1, Centro de Investigaciones sobre América del Norte-UNAM, México, 2021.
- Beauchemin, Jacques, “Nationalisme québécois et crise du lien social” en Jean-Guy Lacroix, “Être ou ne pas être québécois” en *Cahiers de recherche sociologique*, núm. 25, Département de Sociologie, Université du Québec à Montréal, Canadá, 1995.
- Boily, Frédéric, *La droite en Alberta. D’Ernest Manning à Stephen Harper*, Presses de l’Université Laval, Canadá, 2013.
- Cartigny, Florence, “Le pluralisme politique de l’Ouest canadien” en *Caliban French Journal of English Studies*, Canadá, 2007, disponible en <https://journals.openedition.org/caliban/1849?lang=frp>
- Castro-Rea, Julian, *Le fédéralisme selon Harper. La place du Québec dans le Canada*, Les Presses de l’Université Laval, Canadá, 2014.
- De Primis, Roberto, *La nouvelle géopolitique du Canada: quand un pays vert devient un pays pétrolier*,
- European Strategic Intelligence and Security Center, 24 de junio de 2008, Bélgica, disponible en <http://www.esisc.org/upload/publications/analyses/la-nouvelle-geopolitique-du-canada-quand-un-pays-vert-devient-un-pays-petrolier/17.%20LA%20NOUVELLE%20GEOLOGIQUE%20DU%20CANADA.pdf>
- Dorion-Soulié, Manuel, “Introduction: Les idées mènent le Canada. L’idéologie néoconservatrice en politique étrangère canadienne” en *Études Internationales*, vol. 45, núm. 4, diciembre 2014, Canadá.
- France 24, “Kinder Morgan suspende ampliación del oleoducto Trans Mountain en Canadá” en *France 24*, 9 de abril de 2018, disponible en <https://www.france24.com/es/20180409-kinder-morgan-suspende-ampliacion-del-oleoducto-trans-mountain-en-canada>
- Fox, Graham, “Unfinished business: The legacy of Stephen Harper’s open federalism” en *JSTOR*, McGill Queen’s University Press, Canadá, 2016.
- Gagnon, Bernard, “Relations internationales des régions et fédéralisme. Les provinces canadiennes dans le contexte de l’integration nord-américaine” en *Revue Internationale de Politique Comparée, Du local à l’international: nouveaux acteurs, nouvelle diplomatie*, vol. 12, núm. 2, Bélgica, 2005.
- Gagnon, Erica, “Settling the West: immigration to the prairies from 1867 to 1914” en *Former Collections Researcher*, Canadá, 28 de enero de 2022, disponible en <https://electriccanadian.com/history/settlementprarie.htm>
- Gobierno de Alberta, “Acerca del aceite: descripción general. Alberta es una de las provincias petroleras más ricas de Canadá y mantiene su posición como

- líder en tecnología de producción y medio ambiente”, disponible en <https://www.alberta.ca/about-oil-overview.aspx>
- Gobierno de Alberta, “InvestAlberta, oficinas globales, sectores claves”, disponible en <https://investalberta.ca/global-offices/>
- Gobierno de Canadá, “Elecciones federales de Canadá”, Centro de recursos e información, Sección de mapas, datos históricos, mapas elecciones generales 2006-2021, Canadá, disponible en <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=cir/maps&document=index&lang=f#fffouranada>
- Gobierno de Canadá, “Estadísticas, estimaciones de población por provincia trimestrales”, Tableau: 17-10-0009-01 (anciennement CANSIM 051-0005), date de diffusion 2022-06-22, disponible en <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=1710000901>
- Gobierno de Canadá, “Elecciones federales de Canadá”, Centro de recursos e información, Les circonscriptions fédérales de Canada, disponible en <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=cir/list&document=index338&lang=f>
- Gobierno de Canadá, Ministerio de Recursos Naturales, *Cabier d'information sur l'énergie 2019-2020*, No. de cat. M136-1F (imprimé) M136-1F-PDF (en ligne).
- Gobierno de Canadá, “Estadísticas”, Tableau 36-10-0402-01 Produit intérieur brut (PIB) aux prix de base, par industries, provinces et territoires (x 1 000 000), date de diffusion: 2022-05-02, disponible en <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=3610040201>
- Heidt, Daniel, “Creating new provinces: Saskatchewan and Alberta” en *Reconsidering Confederation: Canada's Founding Debates, 1864-1999*, University of Calgary Press, Canadá, 2018.
- Ibbitson, John, “The collapse of the Laurentian Consensus. On the westward shift of Canadian power and values” en *Literary Review of Canada*, January-February, disponible en <https://reviewcanada.ca/magazine/2012/01/the-collapse-of-the-laurentian-consensus/>
- Isard, Walter, *Location and Localisation*, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos, 1956.
- Kuznetsov, Alexander S., *Theory and Practice of Paradiplomacy. Subnational Governments in International Affairs*, Routledge New Diplomacy Studies, Nueva York, Estados Unidos, 2015.
- Kuznetsov, Alexander S., “The province of Alberta in international affairs: applying the explanatory framework” en *Theory and Practice of Paradiplomacy. Subnational Governments in International Affairs*, Routledge New Diplomacy Studies, Nueva York, Estados Unidos, 2015.

- Kellogg, Paul, “The political economy of oil and democracy in Venezuela and Alberta” en Meenal Shrivastava (ed.), *Alberta Oil and Decline of Democracy in Canada*, AU Press, Athabasca University, Canadá, 2015.
- Krugman, Paul, *Geografía y comercio*, Antoni Bosch Editor, Barcelona, España, 1992.
- Linteau, Paul-André, *Histoire du Québec contemporain. De la Confédération à la crise (1867-1929)*, Les Éditions Boréal Express, Bibliothèque Nationale de Québec, Canadá, 1979.
- MacFadyen, Alan J. y G. Campbell Watki, *Petropolitics. Petroleum Development, Markets and Regulations. Alberta as an Illustrative History*, University of Calgary Press, Canadá, 2014.
- Mora Contreras, Jesús, “Petróleo: origen de la hostilidad de Irán contra Estados Unidos” en *Encyclopédie de l'énergie*, 26 de noviembre de 2020, disponible en <https://www.encyclopedie-energie.org/es/petroleo-origen-hostilidad-iran-contra-estados-unidos/>
- Montero, Delia y María Antonia Correa, “El proceso de globalización y el comercio intraprovincial” en Delia Montero y María Antonia Correa (coords.), *América del Norte. Una integración excluyente*, Universidad Autónoma Metropolitana/Plaza y Valdés, México, 2007.
- Ocman Azueta, Claudia Anait, “El movimiento ambientalista entre conservadores y liberales. Debates sobre la gobernanza ambiental canadiense por la construcción de oleoductos” en Oliver Santín Peña (coord.) en *Canadá y sus paradojas en el siglo XXI*, Centro de Investigaciones sobre América del Norte-UNAM, México, 2021.
- Polese, Mario y Salvador Pérez Mendoza, “Integración económica norteamericana y cambio regional en México” en *Comercio Exterior*, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, vol. 45, núm. 2, febrero 1995.
- Polese, Mario, “Is Quebec special in the emerging North American economy? Analysing the impact of continental economic integration on Canada regions” en *Canadian Journal of Regional Science*, vol. XXIII, núm. 2, Canadá, verano 2000.
- Shrivastava, Meenal, “Liberal democracy in oil-exporting countries: A view from the perspective of Staples theory” en Meenal Shrivastava (ed.), *Alberta Oil and Decline of Democracy in Canada*, AU Press, Athabasca University, Canadá, 2015.
- Stefanick, Lorna, “El paradigma energético de Alberta: prosperidad, seguridad y medio ambiente” en Meenal Shrivastava, *Alberta Oil and Decline of Democracy in Canada*, AU Press, Athabasca University, Canadá, 2015.

Shrivastava, Meenal y Lorna Stefanick, “Introduction: Framing the debate on democracy and governance in an oil-exporting economy” en Meenal Shrivastava (ed.), *Alberta Oil and Decline of Democracy in Canada*, AU Press, Athabasca University, Canadá, 2015.

United Farmers of Alberta, *web* oficial: ufa.com